

Warszawa, dnia 25 lipca 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący:
Stadler Polska Sp. z o.o.
ul. Targowa 50
08-110 Siedlce
KRS: 0000270449, NIP: 8212477136

reprezentowany przez:
radcę prawnego Patrycję Grodzką
Dentons Europe Dąbrowski i Wspólnicy sp.k.
Zajęcza 4, 00-351 Warszawa
e-mail: patrycja.grodzka@dentons.com

Zamawiający:
Województwo Łódzkie z siedzibą w Łodzi
Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Pełnomocnik Zamawiającego:
„Łódzka Kolej Aglomeracyjna” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi
Al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź
tel. 42 236 17 00
e-mail: biuro@lka.lodzkie.pl

Przedmiot zamówienia: „Likwidacja wykluczenia komunikacyjnego w Łódzkiem – spójny i zrównoważony system transportowy województwa łódzkiego: zakup taboru transportu kolejowego”, znak postępowania ŁKA.ZIZ.271.328.2022 (dalej: „**Postępowanie**”)

Ogłoszenie o zamówieniu: 2022/S 135-382929 z dnia 15.07.2022
[Dostawy - 382929-2022 - TED Tenders Electronic Daily \(europa.eu\)](#)

Odwołanie **wobec postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia**

- I. Działając w imieniu wykonawcy Stadler Polska Sp. z o.o. (dalej: „**Odwołujący**” lub „**Stadler**”), na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 w zw. z art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych¹ (dalej: „**Pzp**”), wnoszę odwołanie wobec treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „**SWZ**”). tj. Części I SWZ –

¹ T.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.

Instrukcji dla Wykonawców (dalej również jako: „IDW”) oraz Części III – Istotnych Postanowień Umowy (dalej również jako: „IPU”).

- II. Zarzucam Zamawiającemu naruszenie art. 99 ust. 1 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1) i 3) Pzp, w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1) Pzp oraz art. 387 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję oraz nieproporcjonalny i niegwarantujący uzyskania najlepszej jakości dostaw, polegający na:
1. określeniu w pkt 5.1. lit. a. IDW oraz § 18 ust. 1 lit. b. i c. IPU, zbyt krótkich, nierealnych terminów wykonania zamówienia, obiektywnie niemożliwych do dotrzymania, a także określeniu ich bezwzględną datą dzienną;
 2. określeniu w pkt 5.2. lit. a. IDW oraz § 18 ust. 2 IPU zbyt krótkiego terminu na dostawę Pojazdów w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z Prawa Opcji.
- III. W związku z ww. zarzutem wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dostosowanie SWZ tj. Części I SWZ – Instrukcji dla Wykonawców oraz Części III – Istotnych Postanowień Umowy do stanu zgodności z prawem poprzez zmianę w treści SWZ terminów dostaw Pojazdów:
1. w ramach zamówienia podstawowego – na okres 36 miesięcy od daty zawarcia Umowy w odniesieniu do terminu dostawy pierwszego Pojazdu oraz 39 miesięcy w odniesieniu do dostawy pozostałych 3 szt. Pojazdów;
 2. w ramach Prawa Opcji – na okres 20 miesięcy od dnia otrzymania przez Wykonawcę oświadczenia Zamawiającego o skorzystaniu z Prawa Opcji w całości lub części, jednak nie wcześniej niż po dostawie ostatniego Pojazdu w ramach zamówienia podstawowego, z zastrzeżeniem, iż maksymalna liczba Pojazdów, jaką Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć w jednym miesiącu nie przekroczy 2 sztuk.
- IV. Wnoszę również o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach Postępowania, a także przedłożonych w toku postępowania odwoławczego - na okoliczności przytoczone w odwołaniu oraz w toku postępowania odwoławczego.
- V. Odwołujący spełnia materialnoprawną przesłankę wniesienia odwołania z art. 505 ust. 1 Pzp, ponieważ ma interes w uzyskaniu zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp.

Odwołujący legitymuje się interesem do wniesienia odwołania. Odwołujący jest producentem taboru szynowego, w tym również elektrycznych zespołów trakcyjnych.

Odwołujący spełnia wszystkie warunki udziału w Postępowaniu i nie zachodzą wobec niego żadne przesłanki wykluczenia.

Odwołujący posiadałby możliwość wyprodukowania i dostarczenia elektrycznych zespołów trakcyjnych stanowiących przedmiot zamówienia w Postępowaniu, jednak nie w tak krótkim czasie, jak wymagany przez Zamawiającego. Postanowienia SWZ, sformułowane z naruszeniem wskazanych w odwołaniu przepisów prawa, uniemożliwiają Odwołującemu skuteczny udział w Postępowaniu w warunkach uczciwej konkurencji oraz złożenie oferty, która mogłaby zostać uznana za najkorzystniejszą. Pozbawia to Odwołującego szans na uzyskanie przedmiotowego zamówienia, a tym samym możliwości osiągnięcia korzyści, w tym zysku z tytułu wykonania zamówienia. Zmiana postanowień SWZ, której domaga się Odwołujący, umożliwi mu złożenie skutecznej oferty i ubieganie się o udzielenie zamówienia w warunkach uczciwej konkurencji.

UZASADNIENIE

1. Zamawiający prowadzi Postępowanie, którego przedmiotem jest dostawa 4 sztuk fabrycznie nowych, trzyczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych (dalej: „Pojazdy”), z możliwością zwiększenia o dodatkowe 20 sztuk, przeznaczonych do wykonywania pasażerskich przewozów aglomeracyjnych i regionalnych, a także świadczenie usług utrzymania 4 sztuk Pojazdów – z możliwością zwiększenia o usługi utrzymania kolejnych sztuk Pojazdów w ramach prawa opcji.
2. Zamawiający określił w rozdziale V IDW następujące terminy wykonania zamówienia:
*„5.1. Termin wykonania zamówienia podstawowego:
a. Dostawa Pojazdów:
i. pierwszy Pojazd – nie później niż do dnia 31 grudnia 2023 roku,
ii. pozostałe 3 szt. Pojazdów – nie później niż do dnia 31 marca 2024 roku; (...).”*

Ponadto, w pkt 5.2. lit. a. IDW Zamawiający w sposób następujący ustalił termin wykonania zamówienia opcjonalnego:

„a. Dostawa dodatkowego Pojazdu/Pojazdów – w terminie 18 miesięcy od dnia otrzymania przez Wykonawcę oświadczenia Zamawiającego o skorzystaniu z Prawa Opcji, przy czym Prawo Opcji wykonane być może przez Zamawiającego nie później niż w terminie 4 lat od dnia podpisania umowy;”

3. Powyższe terminy dostaw znajdują odzwierciedlenie w § 18 ust. 1 lit. b. i c. IPU (zamówienie podstawowe) oraz w § 18 ust. 2 IPU (zamówienie w ramach Prawa Opcji).
4. Mając na uwadze powyższe zapisy SWZ oraz fakt, iż aktualnie wyznaczony termin składania ofert upływa 17 sierpnia 2022 r., okres pomiędzy terminem wyznaczonym na składanie ofert a terminem dostawy pierwszego Pojazdu wynosi zaledwie 16 miesięcy. W przypadku terminu dostawy kolejnych 3 szt. Pojazdów, Zamawiający przewidział dodatkowe 3 miesiące, co daje łącznie 19 miesięcy.

5. Zdaniem Odwołującego, terminy dostaw ustalone przez Zamawiającego są zbyt krótkie, nierealistyczne i niemożliwe do dotrzymania, biorąc pod uwagę tok produkcji elektrycznych zespołów trakcyjnych przez wykonawców działających na rynku producentów taboru szynowego.
6. Odwołujący wskazuje w pierwszej kolejności, iż maksymalne terminy wykonania zamówienia zostały oznaczone bezwzględnymi datami dziennymi. Biorąc pod uwagę, że okres trwania postępowania o udzielenie zamówienia jest niemożliwy do przewidzenia, a data podpisania umowy niepewna, realny czas na wykonanie zamówienia automatycznie ulegnie dalszemu skróceniu. Odwołania dotyczące treści SWZ, pytania i wyjaśnienia dotyczące jej treści oraz ewentualne modyfikacje mogą doprowadzić do przesunięcia terminu składania ofert. Badanie, wyjaśnianie i uzupełnianie ofert, a także środki ochrony prawnej, do skorzystania z których uprawnieni są wykonawcy, mogą wydłużyć i prawdopodobnie wydłużą procedurę przetargową o kolejne miesiące. Podpisanie umowy może zatem ulec znacznemu opóźnieniu. Stąd zasadne jest postulowanie ustalenia terminu wykonania zamówienia nie przez sztywną datę dzienną, ale przez wskazanie okresu liczonego od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia.
7. Odwołujący, opierając się na dotychczasowym doświadczeniu wskazuje, iż czas dostawy pojazdu niehomologowanego w chwili podpisania umowy powinien wynosić co najmniej 36 miesięcy licząc od dnia zawarcia umowy. Z kolei czas dostawy Pojazdu homologowanego w chwili podpisania umowy szacowany jest na 20 miesięcy – stąd postulowane wydłużenie terminu dostawy Pojazdów objętych Prawem Opcji o dodatkowe dwa miesiące.
8. Okres ten determinowany jest szeregiem czynników zewnętrznych, a także kolejnymi etapami wykonania przedmiotu Zamówienia, których realizacja wymaga określonego czasu.
9. Po pierwsze, przedmiotem zamówienia są Pojazdy, które zostaną dopiero zaprojektowane i wykonane zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Nie są to Pojazdy standardowo, seryjnie produkowane, lecz "szyte na miarę" z uwzględnieniem indywidualnych oczekiwań Zamawiającego. Taka też jest ogólna specyfika zamówień na rynku taboru kolejowego - pojazdy szynowe projektowane są i dostarczane w odpowiedzi na konkretną specyfikację techniczną.
10. W ramach dostawy Pojazdów Wykonawca zobowiązuje się, między innymi, dokonać z Zamawiającym wszelkich niezbędnych uzgodnień ostatecznych rozwiązań, na wypracowanie których potrzeba co najmniej 1 miesiąca i kolejnego miesiąca na ich zatwierdzenie przez Zamawiającego (§ 19 IPU). Sam okres projektowania pojazdu uwzględniającego wszystkie wymagania SWZ winien trwać minimum 6 miesięcy – takie są średnie okresy tego etapu prac występujące na rynku.
11. Okres dostaw kluczowych komponentów od poddostawców (napędu, przetwornic, układu hamulcowego, sprzęgów, komponentów systemu sterowania etc.) wynosi w niektórych wypadkach nawet do 14 miesięcy. Wiele komponentów może być zamówionych dopiero po uprzednich uzgodnieniach z Zamawiającym lub po zakończeniu prac projektowych. Dodatkowo, aktualne uwarunkowania geopolityczne

i makroekonomiczne powodują nieprzewidywalne problemy w dostępności surowców i komponentów, w tym występowanie zaburzeń w łańcuchu dostaw, co tym bardziej uzasadnia konieczność wyznaczania realnych dla wykonawców, zwłaszcza w obecnych uwarunkowaniach, terminów dostaw.

12. Do wyżej wskazanego czasu niezbędnego na pozyskanie komponentów należy doliczyć co najmniej 3-miesięczny okres niezbędny do wykonania prac montażowych i przeprowadzenia uruchomienia pojazdu, które nie są możliwe do zrealizowania przed ich dostawą i zamontowaniem.
13. Ponadto, wraz z dostawą Pierwszego Pojazdu Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu m. in.: (a) zezwolenie niezbędne do wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI, (b) deklarację weryfikacji WE podsystemu tabor, (c) pełne kopie wszystkich sprawozdań z badań wykonanych przez jednostkę badawczą w ramach badań homologacyjnych. Procedura uzyskania zezwolenia na wprowadzenie do obrotu pojazdu kolejowego zgodnego z TSI jest wysoce sformalizowana i skomplikowana, a jego wydanie trwa zazwyczaj co najmniej od 12 do 15 miesięcy od daty uruchomienia pierwszego gotowego pojazdu i rozpoczęcia jego badań.
14. Mając na uwadze powyższe, zdaniem Wykonawcy, wymagane terminy mogą być dotrzymane wyłącznie przez wykonawcę, który już wyprodukował (lub obecnie jest w toku produkcji) pojazdy takie, jak stanowiące przedmiot Postępowania. Pozostali wykonawcy, którzy nie posiadają pojazdów gotowych lub znajdujących się aktualnie w toku produkcji, nie są w stanie należycie zrealizować dostaw w terminach określonym przez Zamawiającego.
15. Ponadto, w ramach opcjonalnego zakresu zamówienia, Zamawiający zgodnie z aktualnym brzmieniem postanowień SWZ uprawniony jest do złożenia oświadczenia o skorzystaniu z Prawa Opcji w całości, przy terminie dostawy wynoszącym 18 miesięcy, co w praktyce może prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca będzie zobowiązany wyprodukować i dostarczyć całą partię Pojazdów (20 szt.) w okresie zaledwie 18 miesięcy. Zdaniem Odwołującego, również to jest świadczenie niemożliwe do spełnienia. Zdaniem Wykonawcy, minimalny termin dostawy Pojazdu homologowanego wynosi co najmniej 20 miesięcy, co potwierdza również aktualne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Niezbędne jest również rozłożenie montażu Pojazdów w czasie, co powoduje konieczność wydłużenia terminów dostaw kolejnych Pojazdów, tak aby umożliwić sekwencyjne i sukcesywne dostarczanie kolejnych pojazdów – maksymalnie 2 szt. Pojazdów miesięcznie (w przypadku złożenia zamówienia na większą ilość Pojazdów w ramach Prawa Opcji).
16. Krajowa Izba Odwoławcza w ostatnich tygodniach, rozpoznając odwołania dotyczące terminów dostaw w postępowaniu na dostawę elektrycznych zespołów trakcyjnych prowadzonym przez innego zamawiającego, przyznała rację odwołującym się wykonawcom, iż czas niezbędny na dostawę pojazdu uprzednio niehomologowanego wynosi co najmniej 36 miesięcy, zaś homologowanego – 20 miesięcy. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. KIO 1280/22, KIO 1283/22, KIO 1284/22, wskazała, iż terminy dostaw określane przez zamawiającego **powinny znajdować oparcie w warunkach rynkowych**. Ponadto słusznie KIO zauważyła, iż

nawet w przypadku zamówienia pojazdów już homologowanych, „żaden podmiot nie ma obowiązku zamawiania podzespołów (często kluczowych i kosztownych) bez pewności, iż zostaną one wykorzystane do produkcji i będą spełniały oczekiwania zamawiającego. (...) może zachodzić potrzeba dostosowania już wyprodukowanych pojazdów do warunków ustalonych w zamówieniu, a tym samym dotychczas posiadane podzespoły mogą okazać się nieprzydatne. (...) Termin narzucony przez Zamawiającego faktycznie ingeruje w politykę działania podmiotu, wymuszając zamrożenie środków bez gwarancji ich zwrotu. (...) Określając termin dostawy **Zamawiający zobowiązany jest uwzględnić pełen proces, jakiego wymagać będzie dostawa wyprodukowanego dopiero na jego zlecenie pojazdu**, a to obejmuje również etap związany z dostawą kluczowych komponentów, których produkcja również uzależniona jest od składanych zamówień. Według szacunków czas oczekiwania na komponenty może wynosić od 11-14 miesięcy”.

17. Należy podkreślić, iż w cytowanym powyżej wyroku Izba zakwestionowała nawet 24-miesięczny termin dostawy niehomologowanego pojazdu, jako zbyt krótki, bowiem uwzględniający jedynie czas potrzebny na produkcję i homologację, wskazując jednocześnie, iż „**nie ma żadnych podstaw do tego, aby założenia te uznać za racjonalne** z punktu widzenia procesu projektowania, uzyskania komponentów przyjętych w projekcie, produkcji i uzyskania wszystkich pozwoleń na pojazd nowo projektowany”.
18. Aktualne brzmienie SWZ arbitralnie uniemożliwia Odwołującemu skuteczne ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego i eliminuje go z udziału w Postępowaniu, z uwagi na ustanowienie nierealnych, niemożliwych do dotrzymania terminów dostaw. Sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie odnoszącym się do terminów jego wykonania narusza art. 99 ust. 1 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1) i 3) Pzp i w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1) Pzp, co powoduje, że powinien on zostać zmodyfikowany w sposób zgodny z żądaniem odwołania.
19. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Z kolei zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej ugruntowany jest pogląd, iż określone przez zamawiającego postanowienia w zakresie terminów realizacji zamówienia stanowią jeden ze szczególnie istotnych elementów składających się na opis przedmiotu zamówienia.²
20. Zamawiający powinien przygotować i prowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, a także proporcjonalny (art. 16 pkt 1) i 3) Pzp). Zamówienie powinno zaś zostać udzielone


² Por. przykładowo wyrok KIO z dnia 30 listopada 2010 r., sygn. KIO 2518/10, KIO 2534/10

w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację (art. 17 ust. 1 pkt 1) Pzp).

21. O ile zamawiający ma prawo i obowiązek zaspokajania swoich interesów, to jednak działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest m.in. na tyle rygorystyczne określenie wymagań, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie może drastycznie ograniczać krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.
22. Zdaniem Odwołującego, Zamawiający ustanawiając tak krótkie terminy dostawy nie wziął pod uwagę całokształtu okoliczności i aktualnych uwarunkowań, tak natury faktycznej jak i prawnej (opisanych przez Odwołującego we wcześniejszej części odwołania), mających wpływ na realne możliwości spełnienia świadczenia w oczekiwanych przez Zamawiającego terminach.

Z uwagi na powyższe wnoszę jak w *petitum* odwołania.

W imieniu Stadler Polska Sp. z o.o.:


Patrycja Grodzka
radca prawny, pełnomocnik

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.
2. Odpis z KRS Odwołującego.
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Siedlce, 21 lipca 2022 r

PEŁNOMOCNICTWO

Niżej podpisani, należycie umocowani do działania w imieniu i na rzecz Stadler Polska sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach przy ul. Targowej 50, 08-110 Siedlce, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000270449 („Spółka”), niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

Arkadiuszowi Świerkotowi

członkowi Zarządu Spółki
legitymującemu się dowodem osobistym nr [REDACTED]

Beacie Papińskiej

pracownikowi Spółki
legitymującej się dowodem osobistym nr [REDACTED]

oraz

radcy prawnemu Sylwestrowi Kuchnio

nr wpisu: WA-12275

radcy prawnemu Patrycji Grodzkiej

nr wpisu: WA-14455

z kancelarii Dentons Europe Dąbrowski i Wspólnicy Sp. k., ul. Zajęcza 4, 00-351 Warszawa

każdej z powyższych osób indywidualnie, do reprezentowania Spółki we wszystkich postępowaniach odwoławczych przed Krajową Izbą Odwoławczą dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „*Likwidacja wykluczenia komunikacyjnego w Łódzkiem – spójny i zrównoważony system transportowy województwa łódzkiego: zakup taboru transportu kolejowego*”, znak postępowania ŁKA.ZIZ.271.328.2022; Zamawiający: Województwo Łódzkie z siedzibą w Łodzi (adres: Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź) w imieniu którego postępowanie prowadzi pełnomocnik Zamawiającego: „Łódzka Kolej Aglomeracyjna” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (adres: Al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź), nr ogłoszenia o zamówieniu: 2022/S 135-382929 z dnia 15.07.2022 (dalej jako: „**Postępowanie**”).

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, reprezentowania Spółki na posiedzeniu i rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą, składania wszelkich oświadczeń w toku postępowań odwoławczych dotyczących Postępowania, w tym składania przystąpień do postępowań odwoławczych toczących się w wyniku odwołań innych wykonawców, zgłaszania opozycji przeciw przystąpieniom innych wykonawców, a także sprzeciwów co do uwzględniania zarzutów odwołania, jak również do dokonywania wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych, jakie okażą się niezbędne w celu realizacji niniejszego pełnomocnictwa.

Pełnomocnicy są umocowani do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie objętym niniejszym pełnomocnictwem.

Tomasz Prejs
Dyrektor Zarządzający
Prezes Zarządu
Stadler Polska Sp. z o.o.

Tomasz Prejs
Prezes Zarządu

W imieniu i na rzecz
Stadler Polska sp. z o.o.:

Dorota Wolska
Kierownik Biura
Personelu i Administracji
Prokurent
Stadler Polska Sp. z o.o.

Dorota Wolska
Prokurent

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.07.2022 godz. 15:47:10

Numer KRS: 0000270449

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		20.12.2006		
Ostatni wpis	Numer wpisu	40	Data dokonania wpisu	06.09.2021
	Sygnatura akt	LU.VI NS-REJ.KRS/25434/21/345		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY LUBLIN WSCHÓD W LUBLINIE Z SIEDZIBĄ W ŚWIDNIKU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 140761578, NIP: 8212477136
3.Firma, pod którą spółka działa	STADLER POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat SIEDLECKI, gmina SIEDLCE, miejsc. SIEDLCE
2.Adres	ul. TARGOWA, nr 50, lok. ---, miejsc. SIEDLCE, kod 08-110, poczta SIEDLCE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.11.2006 SPORZĄDZONY PRZEZ JACKA KUD, NOTARIUSZ W WARSZAWIE PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY ALEJACH JEROZOLIMSKICH NR 99 LOKAL NR 4, REP.A NR 4604/2006
	2	06.05.2016 R., REP. A NR 6232/2016, NOTARIUSZ GRZEGORZ ROGALA, KANCELARIA

NOTARIALNA W WARSZAWIE.
ZMIANA § 7, § 14 UST. 1 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	STADLER RATL AG
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	500 UDZIAŁÓW ŁĄCZNA WARTOŚĆ UDZIAŁÓW: 500.000 PLN
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	500 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SKALSKI
	2.Imiona	STANISŁAW KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	53032907410
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PREJS
	2.Imiona	TOMASZ MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	72102607137
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ŚWIERKOT
	2.Imiona	ARKADIUSZ PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	62082002518
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	TERLIKOWSKA
	2.Imiona	DOROTA
	3.Numer PESEL	84080613228
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA (UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW).

2	1.Nazwisko	WOLSKA
	2.Imiona	DOROTA
	3.Numer PESEL	80011909080
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA (UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW).
3	1.Nazwisko	PYT
	2.Imiona	WIOLETA EUGENIA
	3.Numer PESEL	81040304824
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA UPRAWNIAJĄCA DO DZIAŁANIA Z DRUGIM PROKURENTEM LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	30, 20, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ TABORU SZYNOWEGO
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	2	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
	3	16, 24, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH
	4	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	5	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
	6	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
	7	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	8	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA
	9	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	07.08.2008	02.02.2007-31.12.2007
	2	18.08.2009	01.01.2008-31.12.2008
	3	29.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	15.07.2011	01.01.2010-31.12.2010
	5	04.07.2012	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	6	10.07.2013	01.01.2012-31.12.2012
	7	01.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	18.05.2016	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	11.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	11.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	04.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	13	20.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

	14	30.08.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	2	*****	01.01.2010-31.12.2010
	3	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	4	*****	01.01.2012-31.12.2012
	5	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	6	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	7	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	8	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	9	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	10	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	11	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	12	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	02.02.2007-31.12.2007
	2	*****	01.01.2008-31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010-31.12.2010
	5	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	6	*****	01.01.2012-31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	13	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	14	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	02.02.2007-31.12.2007
	2	*****	01.01.2008-31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010-31.12.2010
	5	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	6	*****	01.01.2013-31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	13	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	14	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2007
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.07.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl



BNP PARIBAS

Potwierdzenie realizacji przelewu

BNP Paribas Bank Polska S.A.
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
www.bnpparibas.pl
tel. 801 321 123

Informacje o transakcji: 225_PRZELEW INTERNETOWY

Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: PL81160011270003012185472001
Nazwa Banku: BNPPL O./Warszawa
Nadawca: STADLER POLSKA SP. Z O.O.
ul. Targowa 50
08-110 Siedlce

Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Nazwa Banku: NBP O/Okr./W-wa
Odbiorca: Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a
Warszawa

Szczegóły płatności:

Wpis od odwołania Stadler Polska
w post. prow. przez Woj. Łódzkie
(nr ref. ŁKA.ZIZ.271.328.2022)

Kwota:
15 000,00 PLN

Data realizacji:
22.07.2022

Numer referencyjny transakcji:
CEN2207220538413

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej GOonline Biznes, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

Data sporządzenia potwierdzenia: 22 07 2022, 14:00:36