

Warszawa, dnia 16 sierpnia 2022 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Odwołujący:**  
**Stadler Polska Sp. z o.o.**  
ul. Targowa 50  
08-110 Siedlce  
KRS: 0000270449, NIP: 8212477136

*reprezentowany przez:*  
radcę prawnego Patrycję Grodzką  
Dentons Europe Dąbrowski i Wspólnicy sp.k.  
Zajęcza 4, 00-351 Warszawa  
e-mail: [patrycja.grodzka@dentons.com](mailto:patrycja.grodzka@dentons.com)

**Zamawiający:**  
**Województwo Łódzkie z siedzibą w Łodzi**  
Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Pełnomocnik Zamawiającego:  
**„Łódzka Kolej Aglomeracyjna” Sp. z o.o.**  
**z siedzibą w Łodzi**  
Al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź  
tel. 42 236 17 00  
e-mail: [biuro@lka.lodzkie.pl](mailto:biuro@lka.lodzkie.pl)

**Przedmiot zamówienia:** „Likwidacja wykluczenia komunikacyjnego w Łódzkiem – spójny i zrównoważony system transportowy województwa łódzkiego: zakup taboru transportu kolejowego”, znak postępowania ŁKA.ZIZ.271.328.2022 (dalej: „**Postępowanie**”)

**Ogłoszenie o zamówieniu:** 2022/S 135-382929 z dnia 15.07.2022  
[Dostawy - 382929-2022 - TED Tenders Electronic Daily \(europa.eu\)](#)

## **Odwołanie**

### **wobec zmiany postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia**

- I. Działając w imieniu wykonawcy Stadler Polska Sp. z o.o. (dalej: „**Odwołujący**” lub „**Stadler**”), na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 w zw. z art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych<sup>1</sup> (dalej: „**Pzp**”), wnoszę odwołanie wobec zmienionej treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „**SWZ**”). tj. Części II

---

<sup>1</sup> T.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.

– Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej: również jako: „OPZ”) oraz Części III – Istotnych Postanowień Umowy (dalej również jako: „IPU”).

II. Zarzucam Zamawiającemu naruszenie art. 99 ust. 1 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1) i 3) Pzp, w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1) Pzp oraz art. 387 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję oraz nieproporcjonalny i niegwarantujący uzyskania najlepszej jakości dostaw, polegający na:

1. wprowadzeniu w pkt I.Y zdanie pierwsze OPZ nowej, wcześniej nieprzewidzianej kategorii przeglądu, tj. przeglądu produkcyjnego;
2. dodaniu § 18 ust. 1 lit. b IPU, wprowadzającego 15-miesięczny termin, licząc od dnia zawarcia Umowy, na *przekazanie pierwszego Pojazdu do odbioru produkcyjnego obejmującego weryfikację zgodności kompletnego Pojazdu z założeniami, o których mowa w § 19 ust. 1 Umowy, przed rozpoczęciem prób stacjonarnych i ruchowych Pojazdu;*
3. dodaniu § 21 ust. 3 lit. b IPU nakładającego obowiązek dokonania odbioru produkcyjnego pierwszego Pojazdu w obrębie miasta Łodzi.

III. W związku z ww. zarzutem wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dostosowanie SWZ tj. Części II SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Części III SWZ – Istotnych Postanowień Umowy do stanu zgodności z prawem poprzez:

1. rezygnację z dokonywania odbiorów produkcyjnych i wykreślenie nowododanego § 18 ust. 1 lit. b IPU i § 21 ust. 3 lit. b IPU oraz modyfikację pkt I.Y zdanie pierwsze OPZ poprzez usunięcie wymogu wykonywania przeglądu produkcyjnego;

*ewentualnie poprzez:*

2. zmianę terminu na przekazanie pierwszego Pojazdu do odbioru produkcyjnego i jego wydłużenie do co najmniej 24 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, oraz
3. zmianę miejsca odbioru produkcyjnego pierwszego Pojazdu, w ten sposób, by odbywał się on u Wykonawcy.

IV. Wnoszę również o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach Postępowania, a także przedłożonych w toku postępowania odwoławczego, jak również z treści odwołania oraz pisma Zamawiającego i postanowienia KIO w sprawie o sygn. akt: 1944/22 - na okoliczności przytoczone w odwołaniu oraz w toku postępowania odwoławczego.

V. Odwołujący spełnia materialnoprawną przesłankę wniesienia odwołania z art. 505 ust. 1 Pzp, ponieważ ma interes w uzyskaniu zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp.

Odwołujący legitymuje się interesem do wniesienia odwołania. Odwołujący jest producentem taboru szynowego, w tym również elektrycznych zespołów trakcyjnych.

Odwołujący spełnia wszystkie warunki udziału w Postępowaniu i nie zachodzą wobec niego żadne przesłanki wykluczenia.

Odwołujący posiadałby możliwość wyprodukowania i dostarczenia elektrycznych zespołów trakcyjnych stanowiących przedmiot zamówienia w Postępowaniu, jednak nowowprowadzony wymóg przekazania pierwszego Pojazdu do obioru produkcyjnego w obrębie miasta Łodzi w terminie 15 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, uniemożliwia mu złożenie oferty i ubieganie się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. Postanowienia SWZ, sformułowane z naruszeniem wskazanych w odwołaniu przepisów prawa, uniemożliwiają Odwołującemu skuteczny udział w Postępowaniu w warunkach uczciwej konkurencji oraz złożenie oferty, która mogłaby zostać uznana za najkorzystniejszą. Pozbawia to Odwołującego szans na uzyskanie przedmiotowego zamówienia, a tym samym możliwości osiągnięcia korzyści, w tym zysku z tytułu wykonania zamówienia. Zmiana postanowień SWZ, której domaga się Odwołujący, umożliwi mu złożenie skutecznej oferty i ubieganie się o udzielenie zamówienia w warunkach uczciwej konkurencji.

- VI. Termin na wniesienie odwołania został zachowany. Zamawiający opublikował w dniu 3 sierpnia 2022 r. na swojej stronie internetowej m.in. wyjaśnienia oraz zmianę treści SWZ wprowadzające nowe postanowienia IPU oraz OPZ, których dotyczy niniejsze odwołanie. Z uwagi na okoliczność, iż termin na wniesienie odwołania przypadał w sobotę, a także z racji na przypadający 15 sierpnia 2022 r. dzień ustawowo wolny od pracy, następnym dniem po dniu wolnym od pracy jest 16 sierpnia 2022, tj. dzień w którym Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie.

## UZASADNIENIE

1. Zamawiający prowadzi Postępowanie, którego przedmiotem jest dostawa 4 sztuk fabrycznie nowych, trzyczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych (dalej: „**Pojazdy**”), z możliwością zwiększenia o dodatkowe 20 sztuk, przeznaczonych do wykonywania pasażerskich przewozów aglomeracyjnych i regionalnych, a także świadczenie usług utrzymania 4 sztuk Pojazdów – z możliwością zwiększenia o usługi utrzymania kolejnych sztuk Pojazdów w ramach prawa opcji.
2. Zamawiający pismem z dnia 29 lipca 2022 r., opublikowanym 3 sierpnia 2022 r., drogą którego udzielił odpowiedzi na pytania wykonawców oraz dokonał zmiany SWZ (dalej jako: „**Modyfikacja SWZ**”), uwzględnił odwołanie Stadler wniesione do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 lipca 2022 r.<sup>2</sup>, poprzez zmianę terminu dostaw Pojazdów w ramach zamówienia podstawowego oraz objętych prawem opcji<sup>3</sup>, polegającą m.in. na wydłużeniu terminów dostaw oraz rezygnacji z oznaczenia terminów dostaw bezwzględną datą dzienną.

<sup>2</sup> Któremu nadano sygn.: KIO 1944/22.

<sup>3</sup> Por. odpowiedź na Pytanie nr 1, Zestaw 2

3. Jednocześnie drogą ww. Modyfikacji SWZ Zamawiający wprowadził nowy, dotychczas nieprzewidziany w SWZ, rodzaj odbioru Pojazdu – **odbior produkcyjny** (pkt I.Y OPZ) dotyczący pierwszego Pojazdu.
4. Modyfikacja SWZ wprowadziła dodatkowe postanowienia IPU, tj.:
  - (i) § 18 ust. 1 lit. b IPU, zgodnie z którym: *przekazanie pierwszego Pojazdu do odbioru produkcyjnego obejmuje weryfikację zgodności kompletnego Pojazdu z założeniami, o których mowa w § 19 ust. 1 Umowy, przed rozpoczęciem prób stacjonarnych i ruchowych Pojazdu – w terminie do 15 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;*
  - (ii) § 21 ust. 3 lit. b IPU, o następującej treści: *odbior produkcyjny pierwszego Pojazdu w obrębie miasta Łodzi, zakończony podpisaniem protokołu zdawczo-odbiorczego. Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z Zamawiającym miejsce odbioru najpóźniej na 30 dni przed terminem jego wykonania.*
5. Odwołujący wskazuje, iż skutek, jaki pociąga za sobą treść nowododanego § 18 ust. 1 lit. b IPU w istocie stoi w sprzeczności z celem, jaki miała realizować dokonana przez Zamawiającego zmiana SWZ oraz uwzględnienie wcześniejszego odwołania, tj. zagwarantowanie wykonawcy odpowiedniego czasu na wykonanie poszczególnych czynności poprzedzających dostawę gotowego pojazdu, tj. m.in. jego zaprojektowanie, zamówienie i oczekiwanie na dostawę niezbędnych komponentów, ich montaż itp.
6. Odbiór produkcyjny ma za zadanie weryfikować zgodność kompletnego Pojazdu z założeniami, o których mowa w § 19 ust. 1 Umowy, a więc: ustalenia szczegółowe dotyczące kolorystyki wnętrza i zewnątrz Pojazdu, jak również materiałów wykończeniowych wnętrza Pojazdów.
7. Odbiorowi produkcyjnemu ma więc zatem podlegać w zasadzie gotowy Pojazd, na co Zamawiający przewiduje aktualnie termin 15 miesięcy licząc od dnia zawarcia Umowy. Odwołujący wskazuje, w ślad za odwołaniem w sprawie o sygn. KIO 1944/22, którego zarzuty zostały formalnie uwzględnione przez Zamawiającego, iż czas niezbędny na dostawę pojazdu uprzednio niehomologowanego (a więc w tym przypadku pierwszego Pojazdu), to co najmniej 36 miesięcy, licząc od dnia zawarcia umowy. Taki też termin został formalnie zagwarantowany wykonawcy zgodnie z Modyfikacją SWZ. Wprowadzanie terminu 15-miesięcznego jest zatem niezrozumiałe, nie znajduje uzasadnienia w potrzebach Zamawiającego i faktycznie stanowi zdaniem Odwołującego świadczenie niemożliwe do wykonania. Sponujemy, że Zamawiający nie jest w stanie i nie będzie w stanie wskazać, a tym bardziej wykazać, żadnych realnych i rzeczowych powodów, dla których wymaga wyprodukowania i przedstawienia do odbioru produkcyjnego praktycznie gotowego pojazdu, skoro i tak ostateczny odbiór pojazdu i możliwość jego użytkowania przez Zamawiającego nastąpi dopiero po prawie dwóch następnych latach.
8. Nawet po odliczeniu z ww. okresu 36 miesięcy, czasu niezbędnego na uzyskanie zezwolenia na wprowadzenie do obrotu pojazdu kolejowego zgodne z TSI (trwającego zazwyczaj co najmniej od 12 do 15 miesięcy od daty uruchomienia pierwszego gotowego

pojazdu i rozpoczęciu jego badań), to nadal czas na realizację zakresu zamówienia, który ma zostać poddany odbiorowi produkcyjnemu, jest zbyt krótki i nie przystaje do aktualnych uwarunkowań rynkowych.

9. W ramach dostawy pierwszego Pojazdu Wykonawca zobowiązuje się, między innymi, dokonać z Zamawiającym wszelkich niezbędnych uzgodnień ostatecznych rozwiązań, na wypracowanie których potrzeba co najmniej 1 miesiąca i kolejnego miesiąca na ich zatwierdzenie przez Zamawiającego (§ 19 IPU). Sam okres projektowania pojazdu uwzględniającego wszystkie wymagania SWZ winien trwać minimum 6 miesięcy – takie są średnie okresy tego etapu prac występujące na rynku.
10. Okres dostaw kluczowych komponentów od poddostawców (napędu, przetwornic, układu hamulcowego, sprzęgów, komponentów układu sterowania etc.) wynosi w niektórych wypadkach nawet 14 miesięcy. Wiele elementów może być zamówionych dopiero po uprzednich uzgodnieniach z Zamawiającym lub po zakończeniu prac projektowych. Dodatkowo, aktualne uwarunkowania geopolityczne i makroekonomiczne powodują nieprzewidywalne problemy w dostępności surowców i komponentów, w tym występowanie zaburzeń w łańcuchu dostaw, co tym bardziej uzasadnia konieczność wyznaczania realnych dla wykonawców, zwłaszcza w obecnych uwarunkowaniach, terminów dostaw.
11. Do wyżej wskazanego czasu niezbędnego na pozyskanie komponentów należy doliczyć co najmniej 3-miesięczny okres niezbędny do wykonania prac montażowych, które nie są możliwe przed ich dostawą.
12. Mając na uwadze powyższe, uwzględnienie wcześniejszego odwołania drogą Modyfikacji SWZ, w sposób teoretycznie zapewniający wykonawcom 36-miesięczny termin na dostawę pierwszego Pojazdu, stanowi w zasadzie czynność wyłącznie iluzoryczną, biorąc pod uwagę konieczność wykonania pierwszego Pojazdu faktycznie w terminie umożliwiającym przeprowadzenie odbioru produkcyjnego w ciągu 15 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.
13. Odwołujący stoi na stanowisku, iż przeprowadzenie odbioru produkcyjnego jest czynnością zbędną i stanowi przejaw nadmiernego formalizmu oraz kontroli i ingerencji w proces produkcji Pojazdu, w szczególności biorąc pod uwagę, iż § 21 już w dotychczasowym brzmieniu zapewniał Zamawiającemu wystarczające uprawnienia kontrolne, umożliwiające właściwy nadzór nad produkcją przedmiotu zamówienia. Zgodnie z dotychczasowym postanowieniem § 21 ust. 3 IPU Zamawiający uprawniony był do wykonywania: (a) odbiorów częściowych elementów każdego Pojazdu u Wykonawcy, (b) odbioru fabrycznego każdego pojazdu u Wykonawcy, (c) odbioru końcowego pierwszego Pojazdu w obrębie miasta Łodzi, itd. Wprowadzenie kolejnego rodzaju przeglądu nie jest uzasadnione realnymi potrzebami Zamawiającego, ponieważ już obecne mechanizmy umowne zapewniają mu realną kontrolę nad prawidłowością procesu produkcyjnego. Z kolei dla Wykonawcy, wymóg ten powoduje obiektywny brak możliwości spełnienia tego typu świadczenia z uwagi na okoliczności opisane powyżej.
14. Ponadto, Zamawiający oczekuje, by odbiór produkcyjny Pierwszego Pojazdu odbył się w Łodzi. Jest to zdaniem Odwołującego wymóg zupełnie niecelowy i nieznajdujący

jakiegokolwiek usprawiedliwienia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego. W zasadzie generuje on wyłącznie dodatkowe, zbędne koszty związane z dostarczeniem pojazdu z zakładu Wykonawcy do Łodzi i z powrotem. Należy podkreślić, iż zgodnie z IPU, po odbiorze produkcyjnym, który ma odbyć się w Łodzi, pojazd będzie musi zostać ponownie przetransportowany do zakładu wykonawcy, by tam z kolei przejść odbiór fabryczny, przewidziany w § 21 ust. 3 lit. c IPU<sup>4</sup>. Co więcej, po odbiorze fabrycznym u Wykonawcy, pojazd taki będzie musiał zostać po raz kolejny dostarczony z powrotem do Łodzi, celem wykonania odbioru końcowego pierwszego Pojazdu (§ 21 ust. 3 lit. d IPU<sup>5</sup>).

15. Reasumując powyższe, Odwołujący nie widzi żadnych uzasadnionych powodów wprowadzenia obowiązku wykonania odbioru produkcyjnego, a dodatkowo w obrębie miasta Łodzi. Odbiór produkcyjny wiąże się z koniecznością zaprezentowania Zamawiającemu w zasadzie gotowego pojazdu, co jest obiektywnie niemożliwe do wykonania, biorąc pod uwagę czas trwania poszczególnych etapów składających się na proces produkcji elektrycznego zespołu trakcyjnego, uwzględniając przy tym zwłaszcza problematyczny i niemożliwy do przewidzenia w obecnych realiach rynkowy czas oczekiwania na dostawę komponentów. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r.<sup>6</sup> dotyczącym również terminów dostawy EZT, przyznała rację odwołującemu wykonawcy i potwierdziła, iż *określając termin dostawy Zamawiający zobowiązany jest uwzględnić pełen proces, jakiego wymagać będzie dostawa wyprodukowanego dopiero na jego zlecenie pojazdu, a to obejmuje również etap związany z dostawą kluczowych komponentów, których produkcja również uzależniona jest od składanych zamówień. Według szacunków, czas oczekiwania na komponenty może wynosić od 11-14 miesięcy.*
16. Aktualne brzmienie IPU faworyzuje wykonawców, którzy posiadają już teraz gotowy Pojazd, zgodny z wymaganiami Zamawiającego lub są w toku jego produkcji.
17. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp *przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty*. Z kolei zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp *przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów*. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej ugruntowany jest pogląd, iż określone przez zamawiającego postanowienia w zakresie terminów realizacji zamówienia stanowią jeden ze szczególnie istotnych elementów składających się na opis przedmiotu zamówienia.<sup>7</sup>

<sup>4</sup> Przed Modyfikacją SWZ: § 21 ust. 3 lit. b IPU.

<sup>5</sup> Przed Modyfikacją SWZ: § 21 ust. 3 lit. c IPU.

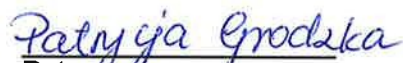
<sup>6</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt: KIO 1280/22, KIO 1283/22, KIO 1284/22.

<sup>7</sup> Por. przykładowo wyrok KIO z dnia 30 listopada 2010 r., sygn. KIO 2518/10, KIO 2534/10

18. Zamawiający powinien przygotować i prowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, a także proporcjonalny (art. 16 pkt 1) i 3) Pzp). Zamówienie powinno zaś zostać udzielone w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację (art. 17 ust. 1 pkt 1) Pzp).
19. O ile zamawiający ma prawo i obowiązek zaspokajania swoich interesów, to jednak działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest m.in. na tyle rygorystyczne określenie wymagań, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie może drastycznie ograniczać krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Zdaniem Odwołującego, trudno doszukać się powodów, jakie mogłyby uzasadniać konieczność dostarczenia do Łodzi, w zasadzie gotowego Pojazdu, w dodatku w bardzo krótkim terminie 15 miesięcy, po czym Pojazd ten będzie musiał wrócić do zakładu Wykonawcy.

Z uwagi na powyższe wnoszę jak w *petitum* odwołania.

W imieniu Stadler Polska Sp. z o.o.:

  
Patrycja Grodzka  
radca prawny, pełnomocnik

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.
2. Odpis z KRS Odwołującego.
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Siedlce, 21 lipca 2022 r

## PEŁNOMOCNICTWO

Niżej podpisani, należycie umocowani do działania w imieniu i na rzecz Stadler Polska sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach przy ul. Targowej 50, 08-110 Siedlce, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000270449 („Spółka”), niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

**Arkadiuszowi Świerkotowi**  
członkowi Zarządu Spółki  
legitymującemu się dowodem osobistym nr [REDACTED]

**Beacie Paplińskiej**  
pracownikowi Spółki  
legitymującej się dowodem osobistym nr [REDACTED]

oraz

**radcy prawnemu Sylwestrowi Kuchnio**  
nr wpisu: WA-12275  
**radcy prawnemu Patrycji Grodzkiej**  
nr wpisu: WA-14455

z kancelarii Dentons Europe Dąbrowski i Wspólnicy Sp. k., ul. Zajęcza 4, 00-351 Warszawa

każdej z powyższych osób indywidualnie, do reprezentowania Spółki we wszystkich postępowaniach odwoławczych przed Krajową Izbą Odwoławczą dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „*Likwidacja wykluczenia komunikacyjnego w Łódzkiem – spójny i zrównoważony system transportowy województwa łódzkiego: zakup taboru transportu kolejowego*”, znak postępowania ŁKA.ZIZ.271.328.2022; Zamawiający: Województwo Łódzkie z siedzibą w Łodzi (adres: Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź) w imieniu którego postępowanie prowadzi pełnomocnik Zamawiającego: „Łódzka Kolej Aglomeracyjna” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (adres: Al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź), nr ogłoszenia o zamówieniu: 2022/S 135-382929 z dnia 15.07.2022 (dalej jako: „**Postępowanie**”).

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, reprezentowania Spółki na posiedzeniu i rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą, składania wszelkich oświadczeń w toku postępowań odwoławczych dotyczących Postępowania, w tym składania przystąpień do postępowań odwoławczych toczących się w wyniku odwołań innych wykonawców, zgłaszania opozycji przeciw przystąpieniom innych wykonawców, a także sprzeciwów co do uwzględniania zarzutów odwołania, jak również do dokonywania wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych, jakie okażą się niezbędne w celu realizacji niniejszego pełnomocnictwa.

Pełnomocnicy są umocowani do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie objętym niniejszym pełnomocnictwem.

**Tomasz Prejs**  
Dyrektor Zarządzający  
Prezes Zarządu  
Stadler Polska Sp. z o.o.

Tomasz Prejs  
Prezes Zarządu

W imieniu i na rzecz  
**Stadler Polska sp. z o.o.:**

  
Personnel Administration  
Stadler Polska Sp. z o.o.

Dorota Wojska  
Prokurent

UWIERZYTELNIAM  
za zgodność z oryginałem

2022-08-12

WARSZAWA



# Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES<sup>24</sup>

## Dane właściciela rachunku

|                      |  |                   |                                   |
|----------------------|--|-------------------|-----------------------------------|
| Nazwa właściciela    | DENTONS EUROPE DĄBROWSKI I WSPÓLNICY SP.K. | Adres właściciela | UL. ZAJĘCZA 4,<br>00-351 WARSZAWA |
| Rachunek właściciela | 52 1240 1037 1111 0010 3910 8464           |                   |                                   |

## Dane kontrahenta/zleceńodawcy

|          |   |       |                                |
|----------|---|-------|--------------------------------|
| Nazwa    | Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika | Adres | ul. Obozowa 57 01-161 Warszawa |
| Rachunek | 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070                            |       |                                |

## Szczegóły operacji

|                    |  |
|--------------------|--|
| Data waluty        | 11.08.2022   |
| Data księgowania   | 11.08.2022   |
| Kwota              | -17,00 PLN   |
| Tytuł operacji     | opłata od pełnomocnictwa dla P. Gro dzkiej do repr. Stadler Polska w po st. przed KIO (nr ref.: ŁKA.ZIZ.271 .328.2022) |
| Kod operacji       | 020  |
| Opis kodu operacji | Przelew krajowy (-)  |
| Referencje banku   | 0110811609903207   |

Data wystawienia 11.08.2022 15:00

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.  
Numer IBAN tego rachunku: PL52 1240 1037 1111 0010 3910 8464, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPL33  
Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-841 i wysokość kapitału zakładowego i kapitału włożonego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r. Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 21.07.2022 godz. 15:47:10

**Numer KRS: 0000270449**

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

|   |                 |   |                      |            |
|---|-----------------|---|----------------------|------------|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym |                 | 20.12.2006  |                      |            |
| Ostatni wpis                                  | Numer wpisu     | 40  | Data dokonania wpisu | 06.09.2021 |
|   | Sygnatura akt   | LU.VI NS-REJ.KRS/25434/21/345   |                      |            |
|   | Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY LUBLIN WSCHÓD W LUBLINIE Z SIEDZIBĄ W ŚWIDNIKU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |            |

## Dział 1

| Rubryka 1 - Dane podmiotu   |  |
|---|--|
| 1.Oznaczenie formy prawnej  | SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ                |
| 2.Numer REGON/NIP   | REGON: 140761578, NIP: 8212477136                      |
| 3.Firma, pod którą spółka działa  | STADLER POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 4.Dane o wcześniejszej rejestracji  | -----  |
| 5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE  |
| 6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?   | NIE  |

| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu |  |
|---------------------------------------|--|
| 1.Siedziba                            | kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat SIEDLECKI, gmina SIEDLCE, miejsc. SIEDLCE        |
| 2.Adres                               | ul. TARGOWA, nr 50, lok. ---, miejsc. SIEDLCE, kod 08-110, poczta SIEDLCE, kraj POLSKA |
| 3.Adres poczty elektronicznej         | -----  |
| 4.Adres strony internetowej           | -----  |

| Rubryka 3 - Oddziały |  |
|----------------------|--|
| Brak wpisów          |  |

| Rubryka 4 - Informacje o umowie                   |   |   |
|---|---|---|
| 1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki | 1 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.11.2006 SPORZĄDZONY PRZEZ JACKA KUD, NOTARIUSZ W WARSZAWIE PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY ALEJACH JEROZOLIMSKICH NR 99 LOKAL NR 4, REP.A NR 4604/2006 |
|   | 2 | 06.05.2016 R., REP. A NR 6232/2016, NOTARIUSZ GRZEGORZ ROGALA, KANCELARIA   |

NOTARIALNA W WARSZAWIE.  
 ZMIANA § 7, § 14 UST. 1 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.  
 PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.

| Rubryka 5   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. Czas, na jaki została utworzona spółka   | NIEOZNACZONY            |
| 2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki  | ----                    |
| 3. Wspólnik może mieć:  | WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW |
| 4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji? | *****                   |
| 5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?   | *****                   |

| Rubryka 6 - Sposób powstania spółki |
|-------------------------------------|
| Brak wpisów                         |

| Rubryka 7 - Dane wspólników |   |   |
|-----------------------------|---|---|
| 1                           | 1. Nazwisko / Nazwa lub firma                   | STADLER RAIL AG                                   |
|                             | 2. Imiona                                       | *****   |
|                             | 3. Numer PESEL/REGON                            | ---   |
|                             | 4. Numer KRS                                    | -----   |
|                             | 5. Posiadane przez wspólnika udziały            | 500 UDZIAŁÓW ŁĄCZNA WARTOŚĆ UDZIAŁÓW: 500.000 PLN |
|                             | 6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? | TAK   |

| Rubryka 8 - Kapitał spółki                     |               |
|--|---------------|
| 1. Wysokość kapitału zakładowego               | 500 000,00 zł |
| Podrubryka 1<br>Informacja o wniesieniu aportu |               |
| Brak wpisów                                    |               |

| Rubryka 9 - Nie dotyczy |
|-------------------------|
| Brak wpisów             |

| Rubryka 10 - Nie dotyczy |
|--------------------------|
| Brak wpisów              |

## Dział 2

| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu |
|--|
|--|

|   |  |   |
|---|--|---|
| 1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu     |  | ZARZĄD  |
| 2.Sposób reprezentacji podmiotu                             |  | DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM |
| <b>Podrubryka 1</b><br>Dane osób wchodzących w skład organu |  |   |
| 1   | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | SKALSKI   |
|   | 2.Imiona   | STANISŁAW KAZIMIERZ   |
|   | 3.Numer PESEL/REGON  | 53032907410   |
|   | 4.Numer KRS  | ****  |
|   | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU   |
|   | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE   |
|   | 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -----   |
| 2   | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | PREJS   |
|   | 2.Imiona   | TOMASZ MARCIN   |
|   | 3.Numer PESEL/REGON  | 72102607137   |
|   | 4.Numer KRS  | ****  |
|   | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | PREZES ZARZĄDU  |
|   | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE   |
|   | 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -----   |
| 3   | 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma   | ŚWIERKOT  |
|   | 2.Imiona   | ARKADIUSZ PIOTR   |
|   | 3.Numer PESEL/REGON  | 62082002518   |
|   | 4.Numer KRS  | ****  |
|   | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU   |
|   | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE   |
|   | 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -----   |

**Rubryka 2 - Organ nadzoru**

Brak wpisów

**Rubryka 3 - Prokurenci**

|   |                  |   |
|---|------------------|---|
| 1 | 1.Nazwisko       | TERLIKOWSKA   |
|   | 2.Imiona         | DOROTA  |
|   | 3.Numer PESEL    | 84080613228   |
|   | 4.Rodzaj prokury | ŁĄCZNA (UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW). |

|   |                  |   |
|---|------------------|---|
| 2 | 1.Nazwisko       | WOLSKA  |
|   | 2.Imiona         | DOROTA  |
|   | 3.Numer PESEL    | 80011909080   |
|   | 4.Rodzaj prokury | ŁĄCZNA (UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW). |
| 3 | 1.Nazwisko       | PYT   |
|   | 2.Imiona         | WIOLETA EUGENIA   |
|   | 3.Numer PESEL    | 81040304824   |
|   | 4.Rodzaj prokury | PROKURA ŁĄCZNA UPRAWNIAJĄCA DO DZIAŁANIA Z DRUGIM PROKURENTEM LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU         |

## Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności                    |   |   |
|---|---|---|
| 1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy | 1 | 30, 20, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ TABORU SZYNOWEGO                               |
| 2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy    | 1 | 33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN   |
|   | 2 | 33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO                           |
|   | 3 | 16, 24, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH   |
|   | 4 | 46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA               |
|   | 5 | 46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ                                     |
|   | 6 | 69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE                               |
|   | 7 | 70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA |
|   | 8 | 82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA                      |
|   | 9 | 95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH                          |

| Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach            |                   |               |                             |
|---|-------------------|---------------|-----------------------------|
| Rodzaj dokumentu  | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do              |
| 1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1                 | 07.08.2008    | 02.02.2007-31.12.2007       |
|   | 2                 | 18.08.2009    | 01.01.2008-31.12.2008       |
|   | 3                 | 29.07.2010    | 01.01.2009 - 31.12.2009     |
|   | 4                 | 15.07.2011    | 01.01.2010-31.12.2010       |
|   | 5                 | 04.07.2012    | 01.01.2011R. - 31.12.2011R. |
|   | 6                 | 10.07.2013    | 01.01.2012-31.12.2012       |
|   | 7                 | 01.07.2014    | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|   | 8                 | 18.05.2016    | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|   | 9                 | 11.07.2016    | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|   | 10                | 11.07.2017    | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|   | 11                | 03.07.2018    | OD 01.01.2017 DO 31.12.2017 |
|   | 12                | 04.07.2019    | OD 01.01.2018 DO 31.12.2018 |
|   | 13                | 20.07.2020    | OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 |

|  |    |            |                             |
|--|----|------------|-----------------------------|
|  | 14 | 30.08.2021 | OD 01.01.2020 DO 31.12.2020 |
| 2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego | 1  | *****      | 01.01.2009 - 31.12.2009     |
|  | 2  | *****      | 01.01.2010-31.12.2010       |
|  | 3  | *****      | 01.01.2011R. - 31.12.2011R. |
|  | 4  | *****      | 01.01.2012-31.12.2012       |
|  | 5  | *****      | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|  | 6  | *****      | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|  | 7  | *****      | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|  | 8  | *****      | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|  | 9  | *****      | OD 01.01.2017 DO 31.12.2017 |
|  | 10 | *****      | OD 01.01.2018 DO 31.12.2018 |
|  | 11 | *****      | OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 |
|  | 12 | *****      | OD 01.01.2020 DO 31.12.2020 |
| 3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego          | 1  | *****      | 02.02.2007-31.12.2007       |
|  | 2  | *****      | 01.01.2008-31.12.2008       |
|  | 3  | *****      | 01.01.2009 - 31.12.2009     |
|  | 4  | *****      | 01.01.2010-31.12.2010       |
|  | 5  | *****      | 01.01.2011R. - 31.12.2011R. |
|  | 6  | *****      | 01.01.2012-31.12.2012       |
|  | 7  | *****      | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|  | 8  | *****      | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|  | 9  | *****      | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|  | 10 | *****      | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|  | 11 | *****      | OD 01.01.2017 DO 31.12.2017 |
|  | 12 | *****      | OD 01.01.2018 DO 31.12.2018 |
|  | 13 | *****      | OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 |
|  | 14 | *****      | OD 01.01.2020 DO 31.12.2020 |
| 4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu   | 1  | *****      | 02.02.2007-31.12.2007       |
|  | 2  | *****      | 01.01.2008-31.12.2008       |
|  | 3  | *****      | 01.01.2009 - 31.12.2009     |
|  | 4  | *****      | 01.01.2010-31.12.2010       |
|  | 5  | *****      | 01.01.2011R. - 31.12.2011R. |
|  | 6  | *****      | 01.01.2013-31.12.2012       |
|  | 7  | *****      | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|  | 8  | *****      | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|  | 9  | *****      | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|  | 10 | *****      | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|  | 11 | *****      | OD 01.01.2017 DO 31.12.2017 |
|  | 12 | *****      | OD 01.01.2018 DO 31.12.2018 |
|  | 13 | *****      | OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 |
|  | 14 | *****      | OD 01.01.2020 DO 31.12.2020 |

|  |
|--|
| Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej |
|--|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

|   |
|---|
| Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego |
|---|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

|  |
|--|
| Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy |
|--|

|  |            |
|--|------------|
| 1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe | 31.12.2007 |
|--|------------|

**Dział 4**

|                        |
|------------------------|
| Rubryka 1 - Zaległości |
|------------------------|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

|                            |
|----------------------------|
| Rubryka 2 - Wierzytelności |
|----------------------------|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

|   |
|---|
| Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego |
|---|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

|   |
|---|
| Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych |
|---|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

**Dział 5**

|                     |
|---------------------|
| Rubryka 1 - Kurator |
|---------------------|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

**Dział 6**

|                        |
|------------------------|
| Rubryka 1 - Likwidacja |
|------------------------|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

|   |
|---|
| Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki |
|---|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

|                         |
|-------------------------|
| Rubryka 3 - Nie dotyczy |
|-------------------------|

|             |
|-------------|
| Brak wpisów |
|-------------|

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.07.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)





# BNP PARIBAS

## Potwierdzenie realizacji przelewu

**BNP Paribas Bank Polska S.A.**  
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa  
www.bnpparibas.pl  
tel. 801 321 123

### Informacje o transakcji: 225\_PRZELEW INTERNETOWY

#### Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: PL81160011270003012185472001  
Nazwa Banku: BNPPL O./Warszawa  
Nadawca: STADLER POLSKA SP. Z O.O.  
ul. Targowa 50  
08-110 Siedlce

#### Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000  
Nazwa Banku: NBP O/Okr./W-wa  
Odbiorca: Urząd Zamówień Publicznych  
ul. Postępu 17a  
Warszawa

#### Szczegóły płatności:

Wpis od odwołania Stadler Polska  
w post. prow. przez Woj.Łódzkie  
(nr ref.ŁKA.ZIZ.271.328.2022)

**Kwota:**  
15 000,00 PLN

#### Data realizacji:

12.08.2022

#### Numer referencyjny transakcji:

CEN2208120326977

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej GOonline Biznes, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

Data sporządzenia potwierdzenia: 12.08.2022, 10:21:41