

ŁKA.ZIZ.271.287.2021

Łódź, dnia 18.10.2021 roku

(Nr. rej. 1211/2021)

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: *postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Sukcesywną dostawę energii elektrycznej trakcyjnej oraz świadczenie usług dystrybucji energii trakcyjnej na potrzeby prowadzenia działalności przewozowej”, znak postępowania: ŁKA.ZIZ.271.287.2021*

Działając w imieniu „Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) (dalej: „ustawa PZP”) udzielamy odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Zestaw 3

1. Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Załącznik nr 9 pkt. 38 SWZ w zakresie opisu wzoru składnika CKOL, na następującą treść:

*„cena praw majątkowych z odnawialnych źródłach energii tzw. „zielone certyfikaty”, praw majątkowych, które wynikają ze świadectw pochodzenia dla energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego tzw. „błękitne certyfikaty” oraz praw majątkowych wynikających ze świadectw efektywności energetycznej, o których mowa w przepisach dotyczących efektywności energetycznej tzw. „białe certyfikaty”, obliczona, **jako średnia arytmetyczna z miesięcznych indeksów TGEozea, TGEozebio, TGEeff notowanych na Towarowej Giełdzie Energii (lub innym równoważnym produkcie w przypadku przejęcia organizacji handlu przez inną niż TGE instytucję) w okresie pomiędzy dniem rozpoczęcia okresu wyznaczania ceny (pierwszy dzień realizacji transakcji w roku poprzedzającym rok „n”) a dniem zakończenia okresu wyznaczania ceny (30.11. roku poprzedzającego rok „n”).**”*

Uzasadnienie: *Zmiana z modelu wyliczenia średniej ceny jako średniej ważonej transakcji giełdowych na model średniej arytmetycznej indeksów jest w ocenie Wykonawcy zmianą wpływającą na wzrost transparentności modelu wyznaczania ceny praw majątkowych. Dostęp do średnich indeksów miesięcznych jest ogólnodostępny także dla podmiotów niebędących członkiem towarowej giełdy energii (takim jest Zamawiający). Z punktu widzenia Wykonawcy zabezpieczenie ceny i wolumenu praw majątkowych w proponowanym modelu będzie miało wpływ na obniżenie kosztów zabezpieczenia ryzyk związanych z realizacją umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP, dokonuje zmiany pkt. 38



Załącznika nr 9 do SWZ w zakresie opisu wzoru składnika **CKOL** nadając mu nowe, następujące brzmienie:

*„cena praw majątkowych z odnawialnych źródeł energii tzw. „zielone certyfikaty”, praw majątkowych, które wynikają ze świadectw pochodzenia dla energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego tzw. „błękitne certyfikaty” oraz praw majątkowych wynikających ze świadectw efektywności energetycznej, o których mowa w przepisach dotyczących efektywności energetycznej tzw. „białe certyfikaty”, obliczona, **jako średnia arytmetyczna z miesięcznych indeksów TGEozea, TGEozebio, TGEeff notowanych na Towarowej Giełdzie Energii (lub innym równoważnym produkcie w przypadku przejęcia organizacji handlu przez inną niż TGE instytucję) w okresie pomiędzy dniem rozpoczęcia okresu wyznaczania ceny (pierwszy dzień realizacji transakcji w roku poprzedzającym rok „n”) a dniem zakończenia okresu wyznaczania ceny (30.11. roku poprzedzającego rok „n”).**”*

2. Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Załącznik nr 10 pkt. 37 SWZ w zakresie opisu wzoru składnika **CKOL, na następującą treść:**

*„cena praw majątkowych z odnawialnych źródeł energii tzw. „zielone certyfikaty”, praw majątkowych, które wynikają ze świadectw pochodzenia dla energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego tzw. „błękitne certyfikaty” oraz praw majątkowych wynikających ze świadectw efektywności energetycznej, o których mowa w przepisach dotyczących efektywności energetycznej tzw. „białe certyfikaty”, obliczona, **jako średnia arytmetyczna z miesięcznych indeksów TGEozea, TGEozebio, TGEeff notowanych na Towarowej Giełdzie Energii (lub innym równoważnym produkcie w przypadku przejęcia organizacji handlu przez inną niż TGE instytucję) w okresie pomiędzy dniem rozpoczęcia okresu wyznaczania ceny (pierwszy dzień realizacji transakcji w roku poprzedzającym rok „n”) a dniem zakończenia okresu wyznaczania ceny (30.11. roku poprzedzającego rok „n”).**”*

Uzasadnienie: Zmiana z modelu wyliczenia średniej ceny jako średniej ważonej transakcji giełdowych na model średniej arytmetycznej indeksów jest w ocenie Wykonawcy zmianą wpływającą na wzrost transparentności modelu wyznaczania ceny praw majątkowych. Dostęp do średnich indeksów miesięcznych jest ogólnodostępny także dla podmiotów niebędących członkiem towarowej giełdy energii (takim jest Zamawiający). Z punktu widzenia Wykonawcy zabezpieczenie ceny i wolumenu praw majątkowych w proponowanym modelu będzie miało wpływ na obniżenie kosztów zabezpieczenia ryzyk związanych z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP, dokonuje zmiany pkt. 37 Załącznika nr 10 do SWZ w zakresie opisu wzoru składnika **CKOL** nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„cena praw majątkowych z odnawialnych źródeł energii tzw. „zielone certyfikaty”, praw majątkowych, które wynikają ze świadectw pochodzenia dla energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego tzw. „błękitne certyfikaty” oraz praw majątkowych wynikających ze świadectw efektywności energetycznej, o których mowa w przepisach dotyczących



efektywności energetycznej tzw. „białe certyfikaty”, obliczona, **jako średnia arytmetyczna z miesięcznych indeksów TGEozea, TGEozebio, TGEeff notowanych na Towarowej Giełdzie Energii (lub innym równoważnym produkcie w przypadku przejęcia organizacji handlu przez inną niż TGE instytucję) w okresie pomiędzy dniem rozpoczęcia okresu wyznaczania ceny (pierwszy dzień realizacji transakcji w roku poprzedzającym rok „n”) a dniem zakończenia okresu wyznaczania ceny (30.11. roku poprzedzającego rok „n”).**”

3. Pytanie nr 3

Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do SWZ Załącznik nr 9, do pkt. 44. podpunktu następującej treści:

„h. wzrostu średniej ceny rynkowej gwarancji pochodzenia energii z OZE powyżej 6 zł/MWh. Średnia cena rynkowa gwarancji pochodzenia [dalej: Średnia Cena Gwarancji pochodzenia] zostanie wyznaczona jako średnia cena z transakcji instrumentu gwarancje pochodzenia energii z OZE w czwartym kwartale roku poprzedzającego rok dostawy, opublikowana przez Towarową Giełdę Energii S.A.. Zmiana polegać będzie na zwiększeniu Ceny jednostkowej energii elektrycznej netto z akcyzą dla każdego roku realizacji dostaw (CSN) o różnicę pomiędzy Średnią Ceną Gwarancji pochodzenia a kwotą 6 zł/MWh.

Uzasadnienie: Zgodnie z przedmiotem zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Gwarancji pochodzenia energii z OZE dla wolumenu energii elektrycznej określonego w ilości wynikającej z tabeli na stronie 7 SWZ (pkt. 3 rozdział III SWZ). Z uwagi na potencjalny wzrost rynkowych cen Gwarancji pochodzenia w przyszłości, wnosimy o dodanie zapisu do umowy wprowadzającego możliwość dostosowania ceny do bieżącej sytuacji rynkowej. Jest to jeden z niewielu czynników których Wykonawca nie jest w stanie zabezpieczyć poprzez wycenę ryzyka. Wprowadzenie proponowanej zmiany jest niezbędne do przygotowania oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP, dokonuje zmiany pkt. 44 Załącznika nr 9 do SWZ poprzez dodanie nowego podpunktu „h” nadając mu następujące brzmienie:

„h. wzrostu średniej ceny rynkowej gwarancji pochodzenia energii z Odnawialnych Źródeł Energii powyżej 6 zł/MWh. Średnia cena rynkowa gwarancji pochodzenia (dalej: „Średnia Cena Gwarancji pochodzenia”) zostanie wyznaczona jako średnia cena z transakcji instrumentu gwarancje pochodzenia energii z OZE w czwartym kwartale roku poprzedzającego rok dostawy, opublikowana przez Towarową Giełdę Energii (lub innym równoważnym produkcie w przypadku przejęcia organizacji handlu przez inną niż TGE instytucję). Zmiana polegać będzie na zwiększeniu Ceny jednostkowej sprzedaży energii elektrycznej netto z akcyzą dla każdego roku realizacji dostaw (CSN) o różnicę pomiędzy Średnią Ceną Gwarancji pochodzenia a kwotą 6 zł/MWh.”

4. Pytanie nr 4



Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na złożenie przez Zamawiającego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji na lata 2029-2031 z 31 grudnia 2028 r. na 15 listopada 2028 r. i jednocześnie na zmianę pierwszego dnia wyznaczania ceny sprzedaży energii elektrycznej (CCN) dla roku 2029 jako dzień przekazania Wykonawcy informacji o skorzystaniu z prawa opcji na lata 2029-2031.

Uzasadnienie: Mechanizm wyznaczania ceny w modelu opisanym w SWZ przez Zamawiającego (załącznik nr 9 i załącznik nr 10) wymaga od Wykonawcy zabezpieczenia ceny na rok 2029 w cenie średniej od początku roku 2028 do 30 listopada 2028 roku. Brak informacji o skorzystaniu z prawa opcji przed początkiem okresu wyznaczania ceny powoduje, że Wykonawca będzie musiał rozpocząć zakup energii na rok 2029 bez gwarancji odbioru tej energii przez Zamawiającego, co generować będzie dla Wykonawcy ryzyko, którego nie powinien ponosić. Przy tak zdefiniowanych parametrach skorzystania z prawa opcji Wykonawca nie jest w stanie przygotować oferty na realizację zamówienia w zakresie prawa opcji, co w konsekwencji uniemożliwia złożenie kompletnej oferty na realizację przedmiotowego zamówienia. Wykonawca wnosi o zmianę SWZ w taki sposób, aby okres wyznaczania ceny dla roku 2029 rozpoczął się z dniem przekazania informacji do Wykonawcy o skorzystaniu z opcji (lecz nie wcześniej niż 1 stycznia 2028) i kończył w dniu 30 listopada 2028 roku. Termin ostatecznego przekazania informacji o skorzystaniu z opcji zaproponowany przez Wykonawcę jako 15 listopada jest niezbędny do realizacji zamówienia zgodnie z modelem opisanym w SWZ. Wprowadzenie takiej zmiany jest niezbędne do przygotowania oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP, dokonuje zmiany pkt. 37 Załącznika nr 9 do SWZ oraz pkt. 36 Załącznika nr 10 do SWZ nadając im odpowiednio nowe, następujące brzmienie:

„Prawo opcji może być wykonane przez Zamawiającego nie później niż do dnia 15.11.2028 r., z zastrzeżeniem, że okres wyznaczania ceny dla roku 2029 rozpocznie się z dniem przekazania informacji do Wykonawcy o skorzystaniu z opcji lecz nie wcześniej niż 1 stycznia 2028 r.. Oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji zostanie przekazane Wykonawcy pocztą elektroniczną.”

5. Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu złożenia oferty na dzień 22 października 2021 roku, godz. 16:00.

Uzasadnienie: Zmiana terminu umożliwi Wykonawcy przygotowanie oferty uwzględniającej odpowiedzi na pytania zamieszczone przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy PZP, dokonuje zmiany:

1. Rozdziału XIV pkt. 2 oraz 5 SWZ nadając im odpowiednio nowe, następujące brzmienie:



„2. Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia **22.10.2021 roku**, do godz. **10:00.**”

„5. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie „Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej” sp. z o.o. w Łodzi (90-051), al. Piłsudskiego 12, pokój nr 1410, XIV piętro, w dniu **22.10.2021 roku**, o godzinie **12:00**”

2. Rozdziału XI pkt. 1. SWZ nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **18.02.2022 roku** włącznie.”

6. Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację pkt 47 z Załącznika nr 9 poprzez nadanie mu brzmienia?

„47. Wysokość kar umownych/bonifikaty naliczonej Wykonawcy z poszczególnych tytułów podlega sumowaniu jednakże ich łączna wysokość nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia netto, określonego w Umowy.”

Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o obniżenie wartości łącznej wysokości kar umownych/bonifikat do wartości 15% wynagrodzenia netto. Wykonawca zwraca uwagę, iż wartość 30% wynagrodzenia brutto wskazana w istotnych postanowieniach umowy jest nadmiernie wygórowana. Należy zaznaczyć, że już na etapie prac legislacyjnych nad art. 436 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przewidziano ustalenie granicy na poziomie 20% wartości netto umowy. Przyjęcie niższej granicy limitu kar umownych/bonifikat skutkowałoby zachowaniem równowagi kontraktowej stron. Co więcej, zmiana postanawiania na wnioskowane byłaby spójna z praktyką rynkową, z jaką mamy do czynienia poza zamówieniami publicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP, dokonuje zmiany pkt. 47 Załącznika nr 9 do SWZ nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„Wysokość kar umownych/bonifikaty naliczonej Wykonawcy z poszczególnych tytułów podlega sumowaniu jednakże ich łączna wysokość nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto, określonego w Umowy.”

7. Pytanie nr 7

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację pkt 46 z Załącznika nr 10 poprzez nadanie mu brzmienia?

„46. Wysokość kar umownych/bonifikaty naliczonej Wykonawcy z poszczególnych tytułów podlega sumowaniu jednakże ich łączna wysokość nie może przekroczyć 15% wynagrodzenia netto, określonego w Umowy.”

Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o obniżenie wartości łącznej wysokości kar umownych/bonifikat do wartości 15% wynagrodzenia netto. Wykonawca zwraca uwagę, iż wartość 30% wynagrodzenia brutto wskazana w istotnych postanowieniach umowy jest



nadmiernie wygórowana. Należy zaznaczyć, że już na etapie prac legislacyjnych nad art. 436 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przewidziano ustalenie granicy na poziomie 20% wartości netto umowy. Przyjęcie niższej granicy limitu kar umownych/bonifikat skutkowałoby zachowaniem równowagi kontraktowej stron. Co więcej, zmiana postanawiania na wnioskowane byłaby spójna z praktyką rynkową, z jaką mamy do czynienia poza zamówieniami publicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP, dokonuje zmiany pkt. 46 Załącznika nr 10 do SWZ nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„Wysokość kar umownych/bonifikaty naliczonej Wykonawcy z poszczególnych tytułów podlega sumowaniu jednakże ich łączna wysokość nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto, określonego w Umowy.”

Zestaw 4

1. Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formuł w formularzu ofertowym Excel (Załącznik nr 2a i 2b (Excel) zakładka „Część_I_Zamówienia”) w następujący sposób:

Zmiana formuły w komórce excel AL20 (wiersz 5 kolumna AJ zgodnie z numeracją Tabeli 2)

Formuła obecna:

„=(E20*AB20)+(E20*AC20)+(E20*AD20)+(E20*AE20)+(E20*AF20)+(E20*AG20)+(E20*AH20)+(E20*AI20)+(E20*AJ20)+(E20*AK20)”

Formuła proponowana:

„=(E20*AB20)+(E20*AC20)+(E20*AD20)+(E20*AE20)+(E20*AF20)+(E20*AG20)+(E20*AH20)”

Zmiana formuły w komórce excel AL22 (wiersz 7 kolumna AJ zgodnie z numeracją Tabeli 2)

Formuła obecna:

„=(E22*AB22)+(E22*AC22)+(E22*AD22)+(E22*AE22)+(E22*AF22)+(E22*AG22)+(E22*AH22)+(E22*AI22)+(E22*AJ22)+(E22*AK22)”

Formuła proponowana:

„=(E22*AB22)+(E22*AC22)+(E22*AD22)+(E22*AE22)+(E22*AF22)+(E22*AG22)+(E22*AH22)”

Zmiana formuły w komórce excel AL23 (wiersz 8 kolumna AJ zgodnie z numeracją Tabeli 2)

Formuła obecna:

„=(E23*AB23)+(E23*AC23)+(E23*AD23)+(E23*AE23)+(E23*AF23)+(E23*AG23)+(E23*AH23)+(E23*AI23)+(E23*AJ23)+(E23*AK23)”



Formuła proponowana:

„=(E23*AB23)+(E23*AC23)+(E23*AD23)+(E23*AE23)+(E23*AF23)+(E23*AG23)+(E23*AH23)”

Uzasadnienie: Opis kolumny AJ w Tabeli nr 2 wskazuje, że obliczona wartość powinna dotyczyć wyłącznie okresu podstawowego. W ocenie Wykonawcy, Zamawiający w niektórych komórkach kolumny AJ Tabeli 2 błędnie wskazał formuły wyliczające: „Składnik jakościowy stawki systemowej w zł/MWh”, „opłatę OZE w zł/MWh”, „Składnik zmienny stawki sieciowej w zł/MWh całodobowy” łącznie dla Zamówienia Podstawowego i Zamówienia Dodatkowego. W konsekwencji wartość oferty byłaby zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania Załącznik nr 2a i 2b do SWZ ze skorygowanymi formułami.

2. Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę opisu w formularzu ofertowym Excel (Załącznik nr 2a i 2b (Excel) zakładka „Część_I_Zamówienia”) w następujący sposób:

Opis obecny w komórce excel D18 (wiersz 3 kolumna B zgodnie z numeracją Tabeli 2):
„Akcyza od energii”

Opis proponowany w komórce excel D18 (wiersz 3 kolumna B zgodnie z numeracją Tabeli 2):
„Akcyza od energii oddanej”

Uzasadnienie: Akcyza od energii zużytej jest zawarta w cenie natomiast podana wielkość dotyczy energii oddanej.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP, dokonuje zmiany Załącznika nr 2a i 2b do SWZ nadając mu brzmienie zgodne z załącznikiem do niniejszego pisma.

3. Pytanie nr 3

Zamawiający wyznaczył termin związania ofertą na 10 lutego 2022 r. W związku z tym, że zgodnie z postanowieniami SWZ świadczenie usług w ramach przedmiotu zamówienia powinno rozpocząć się od 1 stycznia 2022 r., a tym samym umowa na świadczenie usług objętych przedmiotem zamówienia powinna zostać zawarta przed 1 stycznia 2022 r., Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie okresu związania ofertą do dnia 15.12.2021 r.

Uzasadnienie: Skrócenie okresu związania ofertą jest dopuszczalne przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, iż dyspozycja przepisu art. 220 ustawy Prawo zamówień publicznych określa terminy maksymalne związania ofertą, a tym samym dopuszczalne jest zastosowanie krótszych terminów związania ofertą. Jednocześnie Wykonawca wskazuje,





ŁÓDZKA KOLEJ AGLOMERACYJNA

„Łódzka Kolej Aglomeracyjna” sp. z o.o.

Al. Piłsudskiego 12

90-051 Łódź

iz skrócenie terminu związania ofertą umożliwi Wykonawcy złożenie korzystniejszej oferty, zmniejszając między innymi wysokość kosztów pośrednich związanych z zabezpieczeniem związania ofertą oraz umożliwi minimalizacji ryzyka zmienności wysokości kosztów w tak długim okresie czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian SWZ.

Wyjaśnienia oraz zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.



tel.: +48 42 236 17 00
fax: +48 42 235 02 05

e-mail: biuro@lka.lodzkie.pl
www.lka.lodzkie.pl

NIP: 725-202-58-42
REGON: 100893710

KRS: 0000359408
Kapitał zakładowy: 54.740.000,00 zł