

ŁKA.ZIZ.271.485.2020
(Nr. rej. 104/2021)

Łódź, dnia 27 stycznia 2021 roku

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: *postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Dostawę 3 dwunapędowych zespołów trakcyjnych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania w ramach projektu „Budowa Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej Etap IV”, znak postępowania: ŁKA.ZIZ.271.485.2020*

Działając w imieniu „Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (dalej: „**Zamawiający**”), na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) (dalej: „**Ustawa Pzp**”) udzielamy odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp dokonujemy zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „**SIWZ**”) w następującym zakresie:

ZESTAW NR 4:

Pytanie nr 1

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część I (Instrukcja dla Wykonawców) Rozdział 4, punkt 4.3.1

Zgodnie z zapisami w SIWZ - Część I (Instrukcja dla Wykonawców) w Rozdziale 4, punkt 4.3.1. dostarczone pojazdy powinny między innymi spełniać warunki techniczne i wymagania zapewniające bezpieczeństwo ruchu bezpieczeństwo przewozu osób i rzeczy oraz ochronę środowiska zgodnie z Ustawą TK oraz odpowiednimi przepisami wykonawczymi i powinny też spełniać wymagania odpowiednich polskich norm PN, norm EN, TSI oraz Kart UIC, określonych w pkt I.AB OPZ, jak również zasadnicze wymogi dotyczące interoperacyjności kolei w zakresie niezbędnym do uzyskania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji dla typu pojazdu kolejowego zgodnego z TSI.

Zamawiający w SIWZ - między innymi w jego Części II (Opis Przedmiotu Zamówienia - dalej: OPZ) przedstawił szereg nieaktualnych norm i przepisów, których - zgodnie z zapisem w punkcie AB tego dokumentu - Wykonawca zobowiązany jest do bezwzględnego uwzględnienia przy realizacji umowy - dotyczy to zapisów co do wymagań technicznych dla pojazdów (np. norma „palnościowa” PN-K-02511 w zakresie dot. urządzeń elektrycznych), jak i przepisów TSI (np. LOC&PAS, NOI, CCS) przedstawionych przez Zamawiającego w punkcie AB.II ww. części dokumentu SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający zastosował zapisy (pod tabelami występującymi w punktach AB.I i AB.II), że "Zmiany wskazanych wyżej norm lub kart nie mają wpływu na obowiązek Wykonawcy dostarczenia Pojazdów zgodnych z normami i kartami obowiązującymi na dzień ich dostawy oraz uzyskania i przekazania Zamawiającemu zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI wydanego przez Prezesa UTK" oraz "Zmiany wskazanych wyżej dokumentów lub przyjęcie przez Komisję Europejską nowych nie mają



wpływu na obowiązek Wykonawcy uzyskania i przekazania Zamawiającemu zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI wydanego przez Prezesa UTK".

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania i obecnie obowiązujące normy i przepisy (w tym obecnie obowiązujące TSI i obecnie obowiązujące wymagania wynikające z Listy Prezesa UTK z roku 2020) prosimy o odpowiedź:

- czy Zamawiający wymaga spełniania wszystkich obecnie obowiązujących wymagań oraz również tych, wynikających z podanych przez Zamawiającego nieaktualnych norm i przepisów o jakich mowa w punkcie AB ww. dokumentu OPZ?,
- czy zgodnie z zapisem występującym w OPZ pod tabelą w punkcie AB.II - "Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym za pomocą norm, Kart UIC i TSI" nie jest wymagane spełnienie wszystkich norm i przepisów o jakich mowa w aktualnym dokumencie OPZ? W takim przypadku prosimy o wyjaśnienie jaki podmiot zatwierdzać ma (zatwierdzał będzie) prawidłowość zastosowania ww. rozwiązań równoważnych co do występujących w OPZ? Czy Zamawiający będzie zatwierdzał na etapie przygotowania projektu konstrukcyjnego pojazdu ww. rozwiązania równoważne?
- czy Zamawiający zmieni obecnie występujące wymagania w OPZ w ten sposób, że będą one zgodne wyłącznie z aktualnymi normami i przepisami?
- czy Zamawiający dopuszcza dla dostarczanych pojazdów (jako np. wersji typu - zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2018/545) wykorzystanie wcześniej wydanego Zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji dla typu pojazdu kolejowego zgodnego z TSI wydanego przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. W takim przypadku, czy może to być tylko zezwolenie wydane przez Prezesa UTK, czy również przez inny uprawniony do tego podmiot (przez Agencję Kolejową Unii Europejskiej)?
- czy Zamawiający wymaga wydania (bezwzględnie) nowego zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji dla typu pojazdu kolejowego zgodnego z TSI i wydanego wyłącznie przez Prezesa UTK?

Jeżeli Zamawiający wymaga wyłącznie nowego zezwolenia - to jakie są tego podstawy prawne?

Jeżeli Zamawiający wymaga wyłącznie zezwolenia wydanego przez Prezesa UTK - to jakie są tego podstawy prawne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia co następuje:

1. Zamawiający wymaga spełniania wszystkich obecnie obowiązujących norm, kart i TSI, z tym zastrzeżeniem, że zmiany wskazanych norm nie mają wpływu na obowiązek Wykonawcy dostarczenia Pojazdów zgodnych z normami i kartami obowiązującymi na dzień dostawy oraz uzyskania i przekazania Zamawiającemu aktualnych dokumentów niezbędnych do wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI.
2. Opublikowana SIWZ, wbrew stanowisku wykonawcy, zawiera wykaz aktualnych TSI. Zamawiający podkreśla, że powołane przez Wykonawcę TSI LOC&PAS, NOI, CCS nie zostały uchylone, a jedynie zmienione Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) Nr 2019/776 z dnia 16 maja 2019 r., które to Rozporządzenie wymienione zostało w pkt I.AB. II OPZ. Powyższe oznacza, że Zamawiający wymaga zgodności Pojazdów ze wszystkimi wymienionymi TSI, w tym TSI LOC&PAS, SRT, CCS i Energia w wersji nadanej ww. Rozporządzeniem Nr 2019/776.



3. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym przez niego przez odniesienie do norm, kart i TSI zgodnie z wymogiem art. 30 ust. 4 Ustawy pzp. Nie dotyczy to określonych wprost w OPZ wymagań dotyczących wydajności i funkcjonalności. Obowiązek wykazania równoważności zastosowanych rozwiązań spoczywa na Wykonawcy, który winien przedstawić oferowane rozwiązania równoważne wraz z dokumentami potwierdzającymi równoważność w ofercie.

Zamawiający dokonuje następujących zmian treści OPZ:

1. Pkt I.D.1 tir. 1 OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„Skrajnia wysokościowa max. 4,55 m, pozostałe wymiary obrysu muszą się mieścić w skrajni PN-EN 15273-2+A1, przy czym maksymalna długość Pojazdu nie może przekroczyć 78,6 m.”
2. Pkt I.L.9 lit. a) tir. 2 OPZ oraz pkt L.7 kol. 2 tir. 1 Załącznika nr 3 do OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„LED, zgodne z PN-EN 15153, PN-EN 14033 i PN- EN 15746, 2 szt. poniżej okna kabiny z lewej i prawej strony na ścianie czołowej; 1 szt. umieszczona w osi Pojazdu nad linią wyznaczoną przez reflektory dolne; działanie i własności fotometryczne zgodne z Kartą UIC 534 umożliwiające łatwą wymianę zużytych źródeł światła z wnętrza lub z zewnątrz Pojazdu.”
3. Pkt I.L.9 lit. b) tir. 2 OPZ oraz pkt L.7 kol. 2 tir. 2 Załącznika nr 3 do OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„2 szt.; zgodne z PN-EN 15153, PN-EN 14033, PN- EN 15746, działanie i własności fotometryczne, dostępne z wnętrza lub z zewnątrz Pojazdu umożliwiające łatwą wymianę zużytych źródeł światła.”
4. Normę PN-EN 13272 zastępuje się normą „**PN-EN 13272-2**” w całym dokumencie.
5. Normę PN-EN 13715+A1 zastępuje się normą „**PN-EN 13715**” w całym dokumencie.
6. Normę PN-EN 14363 zastępuje się normą „**PN-EN 14363+A1 Kolejnictwo-Badania i symulacje modelowe właściwości dynamicznych pojazdów szynowych przed dopuszczeniem do ruchu – Badania właściwości biegowych i próby stacjonarne**” w całym dokumencie.
7. Normę PN-EN 15227+A1 zastępuje się normą „**PN-EN 15227**” w całym dokumencie.
8. Normę EN 15663 oraz PN-EN 15663 zastępuje się normą „**PN-EN 15663+A1**” w całym dokumencie.
9. Normę PN-EN 15663:2009 zastępuje się normą „**PN-EN 15663+A1**” w całym dokumencie.
10. Normę EN 15654-2 zastępuje się normą „**PN-EN 15654-2**” w całym dokumencie.
11. Normę EN 50215 zastępuje się normą „**PN-EN 50215**” w całym dokumencie.
12. Normę PN-EN 55024/A1 oraz PN-EN 55024 zastępuje się normą „**PN-EN 55035 Kompatybilność elektromagnetyczna urządzeń multimedialnych. Wymagania dotyczące odporności.**” w całym dokumencie.



13. W pkt I.AB.I OPZ wykreśla się pkt 18, 58, 60, 62, 65, 67, 68.

W związku z wejściem w życie IV pakietu kolejowego i bezpośrednim stosowaniem części regulacji dyrektyw unijnych wchodzących w jego skład, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

1. Pkt. 4.3.1.3. IDW otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Pojazdy winny spełniać wymagania odpowiednich polskich norm PN, norm EN, TSI, Kart UIC, określonych w pkt I.AB OPZ oraz zasadnicze wymagania dotyczące interoperacyjności kolei, w zakresie niezbędnym do uzyskania zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI, jak również krajowe wymagania zarządcy infrastruktury kolejowej – PKP PLK S.A. określone w instrukcjach udostępnionych na stronach tegoż zarządcy:

<https://www.plk-sa.pl/dla-klientow-i-kontrahentow/akty-prawne-i-przepisy/instrukcje-pkp-polskie-linie-kolejowe-sa/instrukcje-z-mozliwoscia-wydruku/>”

2. Pkt. 4.3.1.5. IDW otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Pojazdy winny uzyskać zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI, deklarację weryfikacji WE podsystemu tabor (dotyczy pierwszego Pojazdu), deklarację zgodności z dopuszczonym typem pojazdu (dotyczy pozostałych Pojazdów) oraz świadectwo sprawności technicznej Pojazdu.”

3. Pkt. 23.2. lit. I. IDW otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„przedłużającej się, nie z winy Wykonawcy, procedury uzyskania zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI.”

4. Pkt. I.D.12 zd. 1 OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Pojazd powinien spełniać warunki techniczne i wymagania zapewniające bezpieczeństwo ruchu, bezpieczeństwo przewozu osób i rzeczy oraz ochronę środowiska zgodnie z Ustawą TK, a w szczególności odpowiadać warunkom technicznym eksploatacji pojazdów kolejowych określonym w Rozporządzeniu OWT oraz uzyskać zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI.”

5. Pkt. I.P.7 tir. 4 OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Radiotelefon musi posiadać zezwolenie niezbędne do jego wprowadzenia do obrotu”. jako zgodnych z TSI.”

6. Pkt. I.R.6 tir. 2 OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„mieć aktualne zezwolenie niezbędne do ich wprowadzenia do obrotu”.

7. Pkt. I.Y.5 lit. a. OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI,”

8. Pkt. I.Y.6 lit. a. OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:



„zezwolenie niezbędne dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI,”

9. Pkt. I.AB.I akapit 2 OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Zmiany wskazanych wyżej norm lub kart nie mają wpływu na obowiązek Wykonawcy dostarczenia Pojazdów zgodnych z normami i kartami obowiązującymi na dzień ich dostawy oraz uzyskania i przekazania Zamawiającemu zezwolenia niezbędnego dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI.”

10. Pkt. I.AB.II akapit 2 OPZ otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Zmiany wskazanych wyżej dokumentów lub przyjęcie przez Komisję Europejską nowych nie mają wpływu na obowiązek Wykonawcy uzyskania i przekazania Zamawiającemu zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI.”

11. §9 ust. 2 lit. I. IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„przedłużającej się, nie z winy Wykonawcy, procedury uzyskania zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI.”

12. §11 ust. 1 lit. b IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„zwłoki Wykonawcy w przekazaniu Zamawiającemu zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia pierwszego Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI trwającej dłużej niż 30 dni w stosunku do terminu określonego w Umowie,– prawo odstąpienia może być wykonane w terminie 51 dni liczonych od upływu terminu wykonania przedmiotowego obowiązku,”

13. §18 ust. 13 IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Pojazdy winny spełniać wymagania odpowiednich polskich norm PN, norm EN, TSI, Kart UIC, określonych w pkt I.AB OPZ oraz zasadnicze wymagania dotyczące interoperacyjności kolei, w zakresie niezbędnym do uzyskania zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI, jak również krajowe wymagania zarządcy infrastruktury kolejowej – PKP PLK S.A. określone w instrukcjach udostępnionych na stronach tegoż zarządcy:

<https://www.plk-sa.pl/dla-klientow-i-kontrahentow/akty-prawne-i-przepisy/instrukcje-pkp-polskie-linie-kolejowe-sa/instrukcje-z-mozliwoscia-wydruku/>

14. §18 ust. 16 IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Pojazdy winny uzyskać zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI, deklaracje weryfikacji WE podsystemu Tabor (dotyczy pierwszego Pojazdu), deklaracje zgodności z dopuszczonym typem pojazdu (dotyczy pozostałych Pojazdów) oraz świadectwo sprawności technicznej Pojazdu. Zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia pierwszego Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI zostaną przedstawione Zamawiającemu najpóźniej wraz z dostawą pierwszego Pojazdu.”

15. §21 ust. 3 lit. a. IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:



„zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI,”

16. §21 ust. 4 lit. a. IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„zezwolenie niezbędne dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI,”

17. §22 ust. 12 zd. 3-4 IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego pierwszego Pojazdu pod warunkiem przekazania przez Wykonawcę zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia pierwszego Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI. Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego kolejnych Pojazdów pod warunkiem przekazania przez Wykonawcę zezwolenia niezbędnego dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI dla każdego odbieranego Pojazdu.”

18. Pkt. 8 lit. a. Załącznika nr 3 do IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI,”

19. Pkt. 9 lit. a. Załącznika nr 3 do IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„zezwolenie niezbędne dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI,”

20. Pkt. 5 Załącznika nr 4 do IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Pojazdy posiadają następujące zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI wydane w dniach: _____, deklarację weryfikacji WE podsystemu tabor, deklarację zgodności z dopuszczonym typem pojazdu, przekazane Zamawiającemu zgodnie z Umową. Kopie ww. zezwoleń i deklaracji stanowią załączniki do niniejszego Protokołu.”

Zamawiający dokonuje następujących zmian SIWZ:

1. Normę PN-EN 15663 zastępuje się normą „**PN-EN 15663+A1**” w całym dokumencie IDW.
2. Pkt 10 lit. d. Załącznika nr 1 do IDW otrzymuje nowe następujące brzmienie:
„usługi utrzymania w zakresie poziomu P4 – 84 miesiące”.
3. Pkt C.5 kol. 1 Załącznika nr 3 do IDW otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„Przyspieszenie (0 - 40 km/h) (na torze płaskim, przy suchych szynach, przy normalnym obciążeniu, przy znamionowym napięciu zasilania silników trakcyjnych) normalne obciążenie – zgodnie z TSI Loc&Pas w zakresie przyspieszenia oraz PN-EN 55663+A1”
4. Pkt D.1 kol. 2 tir. 1 Załącznika nr 3 do IDW otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„Skrajnia wysokościowa max. 4,55 m, pozostałe wymiary obrysu muszą się mieścić w skrajni PN-EN 15273-2+A1, przy czym maksymalna długość Pojazdu nie może przekroczyć 78,6 m.”



5. Pkt G.1 kol. 2 Załącznika nr 3 do IDW otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„Monoblokowe, zgodne z TSI przyjętą Rozporządzeniem Komisji Europejskiej Nr 1302/2014 oraz PN-EN 13715.”
6. Pkt K.4 kol. 2 tir. 1 Załącznika nr 3 do IDW otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„Elektrodynamiczny z automatycznym przełączaniem na hamowanie elektropneumatyczne w końcowej fazie hamowania, niezależny zespolony hamulec pneumatyczny zgodny z obowiązującymi przepisami PKP PLK S.A., hamulec elektropneumatyczny automatycznie załączający się w przypadku braku działania hamulca elektrodynamicznego lub jego niewystarczającej siły w danym momencie”

Pytanie nr 2

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część II (Opis Przedmiotu Zamówienia - OPZ) pkt. X Przejazdy testowe

Zamawiający w SIWZ - w jego Części II (Opis Przedmiotu Zamówienia - OPZ) przedstawił w punkcie X (dot. Przejazdów testowych), że przejazd testowy teoretyczny musi być zweryfikowany w zakresie wyników i przeprowadzony przez jednostkę badawczą notyfikowaną do dyrektywy 2008/57/WE. Nadmieniamy, że dyrektywa ta z dniem 30.10.2020 r. została uchylona. Prosimy o uaktualnienie zapisów SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.X.4 zd. 1 OPZ w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Przejazd testowy teoretyczny musi być zweryfikowany w zakresie wyników przez jednostkę badawczą notyfikowaną do dyrektywy 2016/797 w zakresie koniecznym dla przeprowadzenia badań i potwierdzenia zgodności całych Pojazdów, a nie tylko ich składników interoperacyjności, której certyfikaty weryfikacji WE są akceptowane przez Urząd Transportu Kolejowego, przy czym lista jednostek notyfikowanych do dyrektywy 2016/797 dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Transportu Kolejowego.”

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.X.6 zd. 1 OPZ w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Przejazd testowy praktyczny musi być przeprowadzony z udziałem jednostki badawczej notyfikowanej do dyrektywy 2016/797 w zakresie koniecznym dla przeprowadzenia badań i potwierdzenia zgodności całych Pojazdów, a nie tylko ich składników interoperacyjności, której certyfikaty weryfikacji WE są akceptowane przez Urząd Transportu Kolejowego oraz z udziałem przedstawicieli Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część I Rozdział 6, pkt. 6.2.3.

Zgodnie z zapisami w piśmie Zamawiającego nr ŁKA.ZIZ.271.485.2020 (Nr. rej. 1639/2020), w którym w Odpowiedzi na Pytanie nr 1 Zamawiający dokonał zmiany Rozdziału 6, pkt. 6.2.3. Części I SIWZ, gdzie w ramach wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej



Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia przedmiotowy warunek, jeżeli Wykonawca w odpowiednim okresie wykazał się dostawą odpowiednich nowych lub zmodernizowanych pojazdów z zezwoleniem na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI lub dokumentem równoważnym prosimy o odpowiedź, czy za taki dokument równoważny uznane będzie również:

- Zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego niezgodnego z TSI wydane dla pojazdu zmodernizowanego, o którym mowa w ww. punkcie SIWZ (tj. pojazdu, który został poddany modernizacji w rozumieniu art. 4 pkt. 43 Ustawy TK)

oraz

- Deklaracja zgodności wydana dla zmodernizowanego pojazdu (tj. pojazdu, który został poddany modernizacji w rozumieniu art. 4 pkt. 43 Ustawy TK) z dopuszczonym (na podstawie Świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu kolejowego) typem pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał ponownej zmiany Rozdziału 6.2.3. IDW pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. Zmiana pkt III.1.3) ogłoszenia o zamówieniu została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2021/S 013-029047 z dnia 20 stycznia 2021 r. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że celem potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu należy przedstawić dokument uzyskany w trybie zezwolenia.

Pytanie nr 4

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część II „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 5 pkt 7.

Wnioskujemy o zmniejszenie kary umownej do wysokości 1 000 PLN. Obecna kara umowna jest rażąco wysoka i nieadekwatna do części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część II „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 22 pkt 3.

Wnioskujemy o dodanie zapisu lub wskazanie możliwości częściowego uzgadnianie dokumentacji. Proponujemy zmianę zapisu na:

„...Szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli oraz wykaz dokumentów podpisywanych przez komisarzy odbiorczych i przedstawicieli Zamawiającego zostaną uzgodnione z Wykonawcą po złożeniu przez niego do zatwierdzenia dokumentacji technicznej, a w szczególności Warunków Technicznych Wykonania i Odbioru, w zakresie niezbędnym i umożliwiającym wykonywanie kolejnych odbiorów częściowych...”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6

Istotne Postanowienia Umowy § 11 ust.1.lit.a.



Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie z par. 11 ust. 1 IPU treści zawartej w lit. a stojąc na stanowisku, iż Wykonawca zawierając umowę i przystępując do jej realizacji, a tym samym czyniąc określone nakłady finansowe i organizacyjne powinien mieć pewność, że Zamawiający dysponuje (będzie dysponować) środkami na sfinansowanie umowy i nie odstąpi od umowy z powodu ich braku.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 7

Istotne Postanowienia Umowy § 27 ust.6.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę par. 27 ust. 6 IPU poprzez ograniczenie możliwości żądania przez Zamawiającego wymiany wadliwego Pojazdu na Pojazd wolny od Wad do przypadków gdy Wada Istotna w danym Pojeździe wystąpiła po raz kolejny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 8

Istotne Postanowienia Umowy § 28 ust.1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę par. 28 ust. 1 IPU poprzez wskazanie, że zabezpieczenie należytego wykonania Umowy wynosi 5 % podanej w Ofercie Ceny Dostawy bez Prawa Opcji albo w przypadku pozostawienia tego zapisu w obecnym brzmieniu - o wykreślenie par. 28 ust. 5 IPU.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Postanowienie ust. 1 § 28 IPU określa maksymalny zakres obowiązku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania dostawy w ramach Umowy. Obowiązek ten wykonywany będzie poprzez wniesienie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Dostawy w wysokości 5% Ceny Dostawy oraz ewentualnie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Dostawy Opcjonalnej w wysokości 5% ceny dostawy opcjonalnej.

Pytanie nr 9

Istotne Postanowienia Umowy § 29 ust.1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie kar umownych przewidzianych w par. 29 ust. 1 IPU zgodnie z poniższym:

- lit. a - do kwoty 1.000 PLN,
- lit. b - odpowiednio do kwoty 10.000 PLN i 3.000 PLN,
- lit. c - na 0,2 % ceny pojazdu,
- lit. d - prosimy o wykreślenie „ trzykrotności”
- lit. f - do kwoty 10.000 PLN,

stojąc na stanowisku, iż przyjęte przez Zamawiającego wysokości kar umownych są wygórowane i znacząco zwiększają ryzyko Wykonawcy, a tym samym przełożą się istotnie na cenę oferty.



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 10

Istotne Postanowienia Umowy § 29.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ograniczenie możliwości naliczania kar umownych (z wszystkich tytułów wskazanych w par. 29 IPU) do wartości 20 % ceny oferty, co zmniejszy ryzyko po stronie Wykonawcy, a jednocześnie nie pozbawi w żaden sposób Zamawiającego możliwości dochodzenia pełnego odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 11

Istotne Postanowienia Umowy § 44. ust. 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie kar umownych przewidzianych w par. 44 ust. 1 IPU zgodnie z poniższym:

lit. a - do kwoty 5.000 PLN,

lit. b - do kwoty 10.000 PLN,

stojąc na stanowisku, iż przyjęte przez Zamawiającego wysokości kar umownych są wygórowane i znacząco zwiększają ryzyko Wykonawcy, a tym samym przełożą się istotnie na cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 12

Istotne Postanowienia Umowy § 44.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ograniczenie możliwości naliczania kar umownych (z wszystkich tytułów wskazanych w par. 44 IPU) do wartości 10 % ceny oferty, co zmniejszy ryzyko po stronie Wykonawcy, a jednocześnie nie pozbawi w żaden sposób Zamawiającego możliwości dochodzenia pełnego odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 13

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część II „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 24 pkt 7.

Część II SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 24 pkt 7 Wnioskujemy o zmniejszenie ilości niezbędnych jazd testowych do min. 900 pkm.



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 14

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część II „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 24 pkt 1.

Część II SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 24 pkt 1 Wnoskujemy o zmniejszenie ilości osób do 30 wskazanych przez Zamawiającego oraz ograniczenie liczby godzin do 20. Szkolenia w takim zakresie godzinowym w zupełności pozwolą na rzetelne i właściwe przeszkolenie wszystkich osób w zakresie oczekiwanym przez Zamawiającego. Pozostawienie zapisów w obecnej postaci przełoży się istotnie na cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 15

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - Część II „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 40 pkt 8.

Część II SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” § 40 pkt 8 Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu do 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

ZESTAW NR 5:

Pytanie nr 1

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział I, § 11 ust. 1, lit. c

Wnoskujemy o wydłużenie okresu zwłoki z 7 do minimum 45 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 2

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział I, § 11 ust. 1, lit. d

Wniosek o usunięcie zapisu w całości. Kwestia ewentualnego opóźnienia sankcjonowana już jest w postaci kar umownych, a wskazane w lit. d) uprawnienia są zbyt daleko idącą sankcją w sposób radykalnie ograniczające zasadę równości stron.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie nr 3

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział I, § 11 ust. 1, lit. e

Wnoskujemy o zastosowanie słowa "rażąco" przed słowami "wadliwy" i "sprzeczny".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 4

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział I, § 11 ust. 1, lit. e

Wnoskujemy o wydłużenie terminu z 3 dni do minimum 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział II, § 20 ust. 4

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w jakich terminach Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy swoje pisemne wytyczne.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 20 ust. 4 IPU, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„W przypadku niedokonania wspólnych ustaleń w terminie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, Wykonawca w zakresie design'u Pojazdu związany będzie pisemnymi wytycznymi sformułowanymi i przekazanymi przez Zamawiającego Wykonawcy w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na dokonanie wspólnych ustaleń.”

Pytanie nr 6

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział II, § 27 ust. 8

Wnoskujemy o usunięcie zapisów ust 8 w całości. Brak podstaw do zastosowania tego typu sankcji. Zapis narusza zasadę równości stron.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 7

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział II, § 29

Wnoskujemy o zmianę wszystkich określeń "opóźnienie" występujących w § 29 na "zwłokę".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie nr 8

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział II, § 29

Wnioskujemy o obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w § 29 o minimum 85 % w odniesieniu do każdej z kar. Przedmiotowe kary są rażąco i bezzasadnie zawyżone.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 9

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział II, § 29 ust. 1, lit. e

Wnioskujemy o usunięcie zapisu w całości.

Alternatywnie wnioskujemy o usunięcie określenia „trzykrotność”. Przedmiotowa kara jest rażąco i bezzasadnie zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Szkoda Zamawiającego nie obejmuje jedynie zwiększonych kosztów zużycia paliwa, ale również szkodę poniesioną w wyniku złożenia nieprawdziwych oświadczeń w ofercie, mających wpływ na wybór oferty.

Pytanie nr 10

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział II, § 29

Wnioskujemy o uzupełnienie treści § 29 o ust. 8 o treści:

„Strony ustalają iż maksymalna wysokość kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy w oparciu o zapisy umowy nie może przekroczyć 20 % wartości umowy wskazanej w § 25 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 11

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział III, § 40 ust. 5

Wnioskujemy o usunięcie w całości zapisu:

„albo wymiany wadliwego Pojazdu na Pojazd wolny od Wad - w przypadku Wady Istotnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 12

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział III, § 40 ust. 6

Wnioskujemy o usunięcie w całości zapisu:

„albo wymiany wadliwego Pojazdu na Pojazd wolny od Wad - w przypadku Wady Istotnej.”



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 13

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział III, § 44

Wnoskujemy o zmianę wszystkich określeń "opóźnienie" występujących w § 44 na "zwłokę".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 14

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział III, § 44

Wnoskujemy o obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w § 44 o minimum 85 % w odniesieniu do każdej z kar. Przedmiotowe kary są rażąco i bezzasadnie zawyżone.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 15

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział III, § 44

Wnoskujemy o uzupełnienie treści § 44 o ust. 7 o treści:

„Strony ustalają iż maksymalna wysokość kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy w oparciu o zapisy umowy nie może przekroczyć 20 % wartości umowy wskazanej w § 25 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 16

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. B, pkt 1, tir. 3

Wnoskujemy zmianę zapisu na:

*„Możliwość przejazdu Pojazdu w trybie spalinowym nie mniej niż 1000 km na jednym tankowaniu, przy założeniu średniej prędkości 100 km/h **lub** co najmniej 24 godzinnej pracy silnika spalinowego na postoju.”*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 17

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 14



Wnioskujemy o usunięcie zapisu: *"i być wyposażone w odpowiednie tablice i znaki ostrzegawcze zgodnie z normą PN-EN 15877-1."* Norma ta dotyczy wagonów towarowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.D.14 akapit 2 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Urządzenia elektryczne powinny także spełniać wymagania norm PN-EN 45545-2+A1 oraz Karty UIC 564-2 i być wyposażone w odpowiednie tablice i znaki ostrzegawcze zgodnie z normą PN-EN 15877-2.”

Pytanie nr 18

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 14

Wnioskujemy o usunięcie zapisu wymagań dotyczących normy PN-K-02511. Pojazd jest certyfikowany na zgodność z TSI LOC&PAS i po 1 stycznia 2018 istnieje możliwość certyfikacji tylko według norm EN 45545. Norma PN-K-02511 była dopuszczona w okresie przejściowym do dnia 1 stycznia 2018r. Została wprowadzona nowa norma PN-EN 45545-2+A1:2015 która zastępuje normę PN-K-02511.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian SIWZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 17 z zestawu nr 5 powyżej.

Pytanie nr 19

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 5

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„ Wysokość podłogi w strefach wejścia do Pojazdu musi wynosić 760+/-50 mm nad poziomem główki szyny (npgs). W całym przedziale pasażerskim min. 50% podłogi niskiej jak dla strefy wyjścia. Zmiana wysokości podłogi w strefach wejściowych może odbywać się za pomocą pochylni (w strefach przy kabinie maszynisty dopuszczalne schodki).” na:

*„ Wysokość podłogi w strefach wejścia do Pojazdu musi wynosić 760+/-50 mm **lub 620+/-50 mm** nad poziomem główki szyny (npgs). W całym przedziale pasażerskim min. 50% podłogi niskiej jak dla strefy wyjścia. Zmiana wysokości podłogi w strefach wejściowych może odbywać się za pomocą pochylni (w strefach przy kabinie maszynisty **oraz przy przejściu międzycyfonowym** dopuszczalne schodki).*

Należy wskazać, że podłoga na wysokości 620 ± 50 mm także zapewnia obsługę wszystkich peronów wymaganych przez Zamawiającego z zachowaniem wszystkich wymagań TSI. Przedmiotowe rozwiązania należy zatem uznać za równoważne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie 20

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. E, pkt 10

Wnioskujemy o sprecyzowanie jakie wymagania dotyczące potwierdzenia sprawności układu ma Zamawiający. W przypadku PKP Energetyka są to Wymagania dla urządzeń do pomiaru energii elektrycznej prądu stałego (załącznik nr 2 do IRIESD). Układ jest odbierany przez pracownika OSD (instalacja karty SIM, test komunikacji z serwerem PKP Energetyka, sprawdzenie świadectw urządzeń, plombowanie) po wcześniejszym zatwierdzeniu dokumentacji zabudowy układu pomiarowego dla danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.E.10 OPZ zd. 3, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Potwierdzanie sprawności układu elektrycznego przez PKP Energetyka S.A. odbywać się będzie przy udziale przedstawiciela Zamawiającego.”

Pytanie nr 21

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. F, pkt 2, tir. 3

Wnioskujemy o usunięcie zapisu. Podstawą dla tego zakresu jest spełnienie wymagań EMC zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 22

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. F, pkt 3, tir. 1

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Zbiorniki paliwa muszą mieć taką pojemność, aby umożliwiły przejazd min. 1000 km na jednym tankowaniu, przy założeniu średniej prędkości 100 km/h oraz co najmniej 24 godzinnej pracy silnika spalinowego na postoju. Zbiorniki paliwa znajdujące się pod podwoziem muszą być zabezpieczone przed uszkodzeniem w trakcie eksploatacji (np. uszkodzenia od tłucznia, brył lodu, szczątków organicznych).”

Na:

*„Zbiorniki paliwa muszą mieć taką pojemność, aby umożliwiły przejazd min. 1000 km na jednym tankowaniu, przy założeniu średniej prędkości 100 km/h **lub** co najmniej 24 godzinnej pracy silnika spalinowego na postoju.”*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie nr 23

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. F, pkt 5, tir. 1

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Urządzenie do tankowania paliwa zgodnie z TSI Loc&Pas i wymogami karty UIC 627-2.” na:
„Urządzenie do tankowania paliwa zgodnie z TSI Loc&Pas.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 24

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. F, pkt 5, tir. 2

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Tankowanie paliwa jak i napełnianie środka systemu oczyszczania spalin możliwe wyłącznie z zewnątrz Pojazdu. Wlewy paliwa i środka oczyszczania spalin w jednej puszcze zabezpieczonej plombą oraz czujnikiem otwarcia pokrywy wlewów widocznym w systemie diagnostycznym Pojazdu” na:

„Tankowanie paliwa jak i napełnianie środka systemu oczyszczania spalin możliwe wyłącznie z zewnątrz Pojazdu. Wlew paliwa zabezpieczony pokrywą wlewu zamykaną na klucz konduktorski. Środek oczyszczania spalin zabezpieczony korkiem z kluczem.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 25

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. F, pkt 7, tir. 1

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Sposób montażu układu wydechowego nie może powodować zabrudzeń powierzchni zewnętrznej pudła.”

Na:

„Sposób montażu układu usytuowany w górnej części pudła w sposób ograniczający zabrudzenia powierzchni zewnętrznej pudła.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 26

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. F, pkt 7, tir. 2

Wnioskujemy o doprecyzowanie jakie katalizatory i filtry ma na myśli Zamawiający. Silnik spalinowy zostanie wyposażony w układ oczyszczania spalin zgodnie z obowiązującymi



przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że katalizatory i filtry, o których mowa w pkt I.F.7 tir. 2 OPZ winny spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Parlamentu i Rady (UE) 2016/1628 z dnia 14 września 2016 r., wymienionym w pkt AB.II OPZ.

Pytanie nr 27

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. F, pkt 8, tir. 2

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„W przypadku zabudowy pod podwoziem zbiorniki muszą być zabezpieczone przed uszkodzeniem w trakcie eksploatacji (np. uszkodzenia od tłucznia, brył lodu, szczątków organicznych).”

na:

„W przypadku zabudowy pod podwoziem narażone na uszkodzenia zbiorniki powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniem w trakcie eksploatacji (np. uszkodzenia od tłucznia, brył lodu, szczątków organicznych). Szczegóły do uzgodnienia z Zamawiającym.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 28

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. K, pkt 3

Wnioskujemy o usunięcie zapisu "i spalinowej".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 29

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. L, pkt 6, tir. 1

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Klapy nadwozia - podwójnie zabezpieczone przed samoczynnym otwieraniem się i wychodzeniem poza skrajnię taboru. Pojazd powinien być wyposażony w sygnalizację wskazującą otwarcie klapy.”

na:

„Klapy nadwozia - podwójnie zabezpieczone przed samoczynnym otwieraniem się i wychodzeniem poza skrajnię taboru. Pojazd powinien być wyposażony w sygnalizację wskazującą otwarcie klapy. Rozwiązanie do uzgodnienia z Zamawiającym.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Zwracamy uwagę na treść pkt I.L.6 tir. 2 OPZ.



Pytanie nr 30

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. L, pkt 7

Wnioskujemy o rezygnację ze stopnia wysuwanego z poziomu podłogi przy jednoczesnym spełnieniu wymagań TSI PRM.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 31

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. M, pkt 3, tir. 1

Wnioskujemy o usunięcie wymogu zabezpieczenia zbiorników oraz rur pod podwoziem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 32

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. M, pkt 3, tir. 2

Wnioskujemy o dopuszczenie montażu zbiorników pneumatycznych między zgarniaczami torowymi a skrajnymi wózkami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 33

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. M, pkt 3

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu: „*Rozwiązanie do uzgodnienia z Zamawiającym*” w celu wypracowania optymalnego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 34

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 6

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„*Dostosowanie wejścia do wysokości peronów: (...) Wewnątrz przedziału pasażerskiego minimum 50% podłogi płaskiej, bez stopni (stopnie dopuszczalne w strefie przy kabinie maszynisty) (...)*”

na:



„Dostosowanie wejścia do wysokości peronów: (...) Wewnątrz przedziału pasażerskiego minimum 50% podłogi płaskiej, bez stopni (stopnie dopuszczalne w strefie przy kabinie maszynisty oraz przy przejściu międzyczłonowym) (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 35

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 20, tir. 6

Wnioskujemy o aktualizację dat wydania norm z racji ich nieaktualności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.O.20 tiret 6 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Elementy elektryczne i elektroniczne systemu przeciwpożarowego muszą spełniać wymagania norm w zakresie EMC tj. EN 50155 oraz EN 50121-3-2.”

Pytanie nr 36

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 24, tir. 5 zdanie ostatnie

Wnioskujemy o dopuszczenie zastosowania szczelnej puszkii wraz z klapką pod podwoziem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 37

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. P, pkt 6

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie mierników zintegrowanych z pomiarem ciśnienia w PG i PZ w ramach jednego manometru dwuwskaźnikowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mierników zintegrowanych z pomiarem ciśnienia w PG i PZ w ramach jednego manometru dwuwskaźnikowego

Pytanie nr 38

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. S, pkt 1, tir. 1

Wnioskujemy o zmianę zapisu na " z dokładnością co najmniej 1km/h".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie nr 39

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. S, pkt 6

Wnioskujemy o zmianę zapisu na *"Rozdzielczość prędkości rejestrowanej co najmniej 0,5 km/h"*.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 40

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. S, pkt 13

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli pracę z baterii pojazdu bez ich ładowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pojęcie *„normalnej pracy ze stabilnego źródła zasilania”*, użyte w pkt I.S.13 OPZ odnosi się do pracy z baterii pojazdu bez ich ładowania.

Pytanie nr 41

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. T, pkt 4

Wnioskujemy o potwierdzenie że Zamawiający ma na myśli rejestrację pracy pojazdu z baterii bez ładowania do momentu wyłączenia pojazdu wskutek zbyt niskiego napięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zasilania awaryjnego z baterii bez ładowania system musi zapewnić rejestrację pracy pojazdu do momentu wyłączenia pojazdu wskutek zbyt niskiego napięcia.

Pytanie nr 42

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. T, pkt 6, tir. 9

Wnioskujemy o sprostowanie omyłki pisarskiej poprzez zmianę zapisu na: *"systemie zasilania (trakcja elektryczna czy silniki **spalinowe**)"*.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.T.6 tiret 9 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„systemie zasilania (trakcja elektryczna czy silniki elektryczne),”.

Pytanie nr 43

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla



pojazdów, lit. T, pkt 7, tir. 3

Wnioskujemy o usunięcie zapisu tir. 3. Obecnie stosowane rejestratory mają tzw. "pamięć pierścieniową" tj. najstarsze zapisy są nadpisywane przez najnowsze.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 44

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. T, pkt 8

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Dane te również powinny być zapisywane bezprzewodowo na serwer zdalnej diagnostyki, z którego stanowisko odczytu będzie miało możliwość odczytania danych i ich analizy.”

na:

„Dane te również powinny być zapisywane bezprzewodowo na serwer zdalnej diagnostyki co określony rozmiar danych, z którego stanowisko odczytu będzie miało możliwość odczytania danych i ich analizy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.T.8 zd. 2 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Dane te również powinny być zapisywane bezprzewodowo na serwer zdalnej diagnostyki co określony czas, z którego stanowisko odczytu będzie miało możliwość odczytania danych i ich analizy.”

Pytanie nr 45

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. Y, pkt 3 lit. i)

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Wzór protokołu z jazdy próbnej w trakcji pojedynczej i wielokrotnej, z pojazdami serii Flirt 3 oraz pojazdami serii IMPULS II, obecnie eksploatowanymi przez Zamawiającego.”

na:

„Wzór protokołu z jazdy próbnej w trakcji pojedynczej i wielokrotnej pojazdami z obecnego zamówienia.”

Nie ma możliwości realizacji jazdy wielokrotnej z pojazdami innych producentów. Zgodnie z SIWZ wymagana jest współpraca w zakresie ciągnięcia innej jednostki i przy hamowaniu z wykorzystaniem hamulca pośredniego działania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.Y.3 OPZ, w ten sposób, że:

- a. pkt I.Y.3 lit. i) otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„i) Wzór protokołu z jazdy próbnej,”

- b. po pkt I.Y.3 lit i) dodaje się nowy pkt I.Y.3 lit. j) w brzmieniu następującym:



„j) Wzór protokołu z jazdy wielokrotnej z pojazdami serii Flirt 3 oraz pojazdami serii IMPULS II”.

Zamawiający dokonuje zmiany § 21 ust. 1 IPU, w ten sposób, że:

- a. § 21 ust. 1 lit. i) IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„i) Wzór protokołu z jazdy próbnej,”

- b. po § 21 ust. 1 lit. i) IPU dodaje się nowy ust. 1 lit. j) w brzmieniu następującym:

„j) Wzór protokołu z jazdy wielokrotnej z pojazdami serii Flirt 3 oraz pojazdami serii IMPULS II”.

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 6 Załącznika nr 3 do IPU, w ten sposób, że:

- c. pkt 6 lit. i) Załącznika nr 3 do IPU otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„i) Wzór protokołu z jazdy próbnej,”

- d. po pkt 6 lit. i) Załącznika nr 3 do IPU dodaje się nowy pkt 6 lit. j) w brzmieniu następującym:

„j) Wzór protokołu z jazdy wielokrotnej z pojazdami serii Flirt 3 oraz pojazdami serii IMPULS II”.

Pytanie nr 46

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. P, pkt 10

Wnioskujemy o jednoznaczne podanie normy, gdyż np. zakres regulacji temperatury wewnętrznej dla normy PN-EN 14813-1 i -2 wynosi 18°C-26°C, natomiast karta UIC mówi o regulacji w zakresie 18°C-23°C.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.P.10 OPZ, w ten sposób, że na końcu dodaje nowe tir. 2 w brzmieniu następującym:

„- Sterowanie temperaturą za pomocą termostatów o zakresie regulacji 19°C - 24°C.”

Pytanie nr 47

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 1, tir. 4

Wnioskujemy o dopuszczenie montażu 1 szt. fotela 2 os. na skrzyni adaptera półsprzęgu. Skrzynia jest wyposażona w gniazda 230V oraz ładowarki USB zapewniając ten sam komfort, co standardowy fotel na cantileverze.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 48

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 1, tir. 1



Wnioskujemy o zmniejszenie minimalnego rozstawu foteli dla układu rzędowego do wartości min. 850mm. Dla występujących na rynku typów foteli rozstaw 900 mm znacznie przekracza wartości wymagane wg karty UIC 567. Zamawiający preferuje w pojeździe szeregowy układ zabudowy, pozostawienie wymogu 900 mm może prowadzić do problemu z uzyskaniem wymaganej ilości miejsc stałych w pojeździe dla pewnych typów foteli.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 49

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 1, tir. 1

Wnioskujemy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający rozumie pojęcie dostępu do procenta powierzchni okna. Wnioskujemy o dodanie zapisu pozwalającego aby pewien procent (10-20%) foteli w pojeździe mógł nie spełniać w pełni tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 50

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 1, tir. 10

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zabudowy dla fotela 2 os. jednego gniazda 230V oraz jednej pojedynczej ładowarki USB.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga zabudowy jednego gniazda 230V oraz jednej pojedynczej ładowarki USB dla fotela 2-osobowego.

Pytanie nr 51

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 9, tir. 3

Wnioskujemy o usunięcie normy PN-EN 14813, która dotyczy kabiny maszynisty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.O.9 tir.3 OPZ, w ten sposób, że usuwa z jego treści normę „**PN-EN 14813-1 oraz A1**”.

Pytanie nr 52

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 9, tir. 5

Wnioskujemy o usunięcie danego zapisu, gdyż wymagania odnośnie komfortu cieplnego, a tym samym wydajności i parametrów całego układu klimatyzacji są obliczane na podstawie danych komponentów oraz tych zawartych w normie PN-EN 14750.



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 53

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 9, tir. 6

Wnioskujemy o usunięcie danego zapisu, gdyż wymagania odnośnie komfortu cieplnego, a tym samym wydajności i parametrów całego układu klimatyzacji są obliczane na podstawie danych komponentów oraz tych zawartych w normie PN-EN 14750.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 54

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 9, tir. 9

Wnioskujemy o usunięcie danego zapisu, gdyż wymagania odnośnie komfortu cieplnego, a tym samym wydajności i parametrów całego układu klimatyzacji są obliczane na podstawie danych komponentów oraz tych zawartych w normie PN-EN 14750.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 55

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 9, tir. 10 zdanie pierwsze

Wnioskujemy o jednoznaczne podanie zakresu regulacji, gdyż np. zakres regulacji temperatury wewnętrznej dla normy PN-EN 14813 i PN-EN 14750 wynosi 18°C-26°C.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres regulacji temperatury za pomocą termostatów został precyzyjnie wskazany w pkt I.O.9 tir. 10 zd. 1 i wynosi 19°C-26°C. Zakres ten mieści się w zakresie wynikającym z normy PN-EN 14750. Norma PN-EN 14813 nie została we wskazanym postanowieniu przywołana.

Pytanie 56

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 9, tir. 10 zdanie drugie

Wnioskujemy o jednoznaczne podanie normy dla regulacji w kabinie jak i regulacji na przedziale pasażerskim, gdyż nie jest możliwe spełnienie 2 lub więcej na raz z uwagi na to, że różnią się one krzywymi regulacji.



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt I.O.9 tir. 10 zd. 2 nie została przywołana norma PN-EN 14813. Jednocześnie Zamawiający usunął z wymagań pkt I.O.9 wskazaną normę zgodnie z odpowiedzią na pytanie 51 powyżej.

Pytanie 57

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 9, tir. 13

Wnioskujemy o doprecyzowanie. Sterowanie UIC (automat wg krzywej) - wg zawartości C02 regulacja tylko dopływu świeżego powietrza.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację wykonawcy. Dla uniknięcia wszelkich wątpliwości Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.O.9 tir. 13 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Sterowanie UIC (automat wg krzywej) – wg zawartości C02 regulacja tylko dopływu świeżego powietrza.”

Pytanie 58

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. R, pkt 8, tir. 3 i 4

Wnioskujemy o doprecyzowanie jakie pasma częstotliwości sieci GSM mają być wzmacniane przez system.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.R.8 OPZ, w ten sposób, że po tir. 4 dodaje nowy tiret w brzmieniu następującym:

„Zamawiający wymaga wzmacniania następujących systemów:

- i. EGSM900, GSM900, GSM1800 które działają w poniższych częstotliwościach:**
 - od 880 MHz do 960 MHz,
 - od 1710 MHz do 1880 MHz,
- ii. UMTS900, UMTS2100 które działają w poniższych częstotliwościach:**
 - od 880 MHz do 960 MHz,
 - od 1920 MHz do 1980 MHz,
 - od 2110 MHz do 2170 MHz,
- iii. LTE900, LTE 1800, LTE2100, LTE2600 które działają w poniższych częstotliwościach:**
 - od 880 MHz do 960 MHz,
 - od 1710 MHz do 1880 MHz,
 - od 1920 MHz do 2010 MHz,
 - od 2110 MHz do 2200 MHz,
 - od 2500 MHz do 2690 MHz.”



Pytanie nr 59

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. R, pkt 10, tir. 13 i 14

Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

„- Defibrylator zabudowany w dedykowanej gablocie.

- Wymiary gabłoty maksymalnie 36x36x20 cm i waga do 5 kg. **Gabłota w postaci metalowej szafki - nieogrzewana. Gabłota nie może wymagać ingerencji w instalację elektryczną pojazdu w którym będzie montowana.**”

Szafka metalowa do przechowywania defibrylatora jest powszechnie stosowana w kolejnictwie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.R.10 tiret 14 zd. 2 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Obudowa gabłoty nieogrzewana wykonana z tworzywa sztucznego lub metalu.”

Pytanie nr 60

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. K, pkt 4

Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

„Elektrodynamiczny z automatycznym przełączaniem na hamowanie elektropneumatyczne w końcowej fazie hamowania, niezależny zespolony hamulec pneumatyczny zgodny z obowiązującymi przepisami PKP PLK S.A., hamulec elektropneumatyczny automatycznie załączający się w przypadku braku działania hamulca elektrodynamicznego lub jego niewystarczającej siły w danym momencie, w przypadku hamowania odzyskowego musi istnieć możliwość wyłączenia z kabiny maszynisty i zastąpienia hamowania odzyskowego hamowaniem na rezystor.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.K.4 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Elektrodynamiczny z automatycznym przełączaniem na hamowanie elektropneumatyczne w końcowej fazie hamowania, niezależny zespolony hamulec pneumatyczny zgodny z obowiązującymi przepisami PKP PLK S.A., hamulec elektropneumatyczny automatycznie załączający się w przypadku braku działania hamulca elektrodynamicznego lub jego niewystarczającej siły w danym momencie, w przypadku hamowania odzyskowego musi istnieć możliwość wyłączenia z kabiny maszynisty i zastąpienia hamowania odzyskowego hamowaniem na rezystor.”

Pytanie nr 61

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 15

Wnioskujemy o wskazanie barwy oświetlenia przedziału pasażerskiego. Doświadczenie wykonawcy wskazuje, iż często stosowanym rozwiązaniem jest zastosowanie lamp LED



o barwie: neutralna biel.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.O.15 tir. 1 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„LED, barwa neutralna biel, zgodne z normą PN-EN 13272-2”.

Pytanie nr 62

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 20, tir. 1

Wnioskujemy o potwierdzenie, że spełnieniem zapisu dotyczącego części pasażerskiej będzie zabudowa po 1 szt. gaśnicy na każdy człon pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnieniem wymagania określonego w pkt I.O.20 tir. 1 będzie zabudowa po 1 szt. gaśnicy na każdy człon pojazdu.

Pytanie nr 63

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 24, tir. 5

Wnioskujemy o zmianę zapisu z:

„Woda z umywalki odprowadzona do zbiornika na nieczystości.” na:

„Woda z umywalki odprowadzona pod pojazd w międzytorze”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 64

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część II Wymagania w zakresie świadczenia usług utrzymania, lit. B, pkt 2,

Wnioskujemy o podanie jaki procent z przewidywanego rocznego przebiegu będzie realizowany w trakcji spalinowej. Informacje takie są niezbędne do określenia kosztów przeglądów napędu spalinowego.

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje, że ok. 30% przebiegu Pojazdów realizowane będzie w trakcji spalinowej.

Pytanie nr 65

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 2

Wnioskujemy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga dostarczenia przewodu zasilania zewnętrznego oraz drabinki techniczną.



Jeśli tak, wnioskujemy o potwierdzenie, że Zmawiający wyraża zgodę na zamontowanie skrzyni w przestrzeni pasażerskiej pod fotelami.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt I.Y.5 lit. k) OPZ Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z dostawą pierwszego Pojazdu kompletu przewodów do ładowania z sieci zewnętrznej o długości min. 20 m.). Zamawiający nie wymaga dostarczenia drabinki technicznej.

Pytanie nr 66

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. O, pkt 13, tir.2

Wnioskujemy o możliwość odstąpienia od wykonania wiatrołapów w przedsionku na członie środkowym. Zastosowanie w przedsionkach poręczy bez wiatrołapów umożliwia swobodny przejazd osoby na wózku inwalidzkim oraz osób podróżujących z rowerem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 67

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. L, pkt 9

Wnioskujemy o wykreślenie normy PN EN 13272, gdyż nie odnosi się do reflektorów, a do oświetlenia wewnętrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany pkt I.L.9 lit. a) tiret 2 OPZ w odpowiedzi na pytanie 1 Zestawu nr 4.

Pytanie nr 68

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. L, pkt 9

Wnioskujemy o wykreślenie normy PN-K-88200 oraz Karty UIC 534, gdyż są objęte zakresem TSI LOC&PASS.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.L.9 lit. b) tiret 2 OPZ, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„2 szt.; zgodne z PN-EN 15153, PN-EN 14033, PN- EN 15746, działanie i własności fotometryczne, dostępne z wnętrza lub z zewnątrz Pojazdu umożliwiające łatwą wymianę zużytych źródeł światła.”

Pytanie nr 69

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. L, pkt 9



Karta UIC 880 nie istnieje - wnioskujemy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian SIWZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 68 z zestawu nr 5 powyżej.

Pytanie nr 70

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. L, pkt 9

Wnioskujemy o wykreślenie karty UIC 651, gdyż nie dotyczy reflektorów, a ukształtowania kabiny maszynisty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian SIWZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 68 z zestawu nr 5 powyżej.

Pytanie nr 71

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. P, pkt 11

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający jako temperaturę szyby czołowej rozumie temperaturę na zewnątrz pojazdu mierzoną przez czujnik temperatury zewnętrznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ogrzewanie szyby czołowej kabiny maszynisty, o którym mowa w pkt I.P.11 zd. 2 OPZ załączane ma być automatycznie przy temperaturze szyby, a nie temperatury na zewnątrz Pojazdu poniżej 10° C.

Pytanie nr 72

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. P, pkt 17

Wnioskujemy o wykreślenie karty UIC 534, gdyż jest objęta zakresem TSI LOC&PASS.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt I.P.17 OPZ w ten sposób, że wykreśla z jego treści „**kartę UIC 534**”.

Pytanie nr 73

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. P, pkt 23, tir. 2

Wnioskujemy o zmniejszenie prędkości do 20-30km/h kierując się względami bezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie nr 74

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 12

Wnioskujemy o dopuszczenie zabudowy sygnałów końca pociągu poza kabiną maszynisty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg wyposażenia każdej kabiny maszynisty w sygnały końca pociągu z własnym zasilaniem ładowane w Pojeździe, należy rozumieć jako zapewnienie miejsca ich przechowania w kabinie maszynisty, a nie wymóg ich zabudowy w kabinie maszynisty.

Pytanie nr 75

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 12

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza lokalizację płóz jako skrzynię półsprzęgu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza umieszczenie płóz w skrzyni półsprzęgu.

Pytanie nr 76

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 12

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie latarki o zbliżonych parametrach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania o parametrach nie gorszych niż określone w pkt. II.D.12 OPZ.

Pytanie nr 77

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 12

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza logo w formie naklejki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że logo umieszczone na obudowie latarki winno być naniesione w taki sposób, aby nie było możliwe jego usunięcie bez jego uszkodzenia oraz bez pozostawienia śladów na urządzeniu. Dopuszczalne jest zastosowanie naklejki pod warunkiem spełnienia powyższych wymagań.

Pytanie nr 78

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla



pojazdów, lit. W

Wnioskujemy o możliwość zastosowania piktogramów w postaci naklejek z warstwą samoprzylepną o wysokiej trwałości, pokrytych laminatem antygraffiti. Zastosowanie piktogramów np. nitowanych znacznie obniża estetykę pojazdu oraz elementów wyłożenia wnętrza na których są mocowane. Ponadto nie ma możliwości zastosować takich oznaczeń np. na oknach, szybach wiatrołapów, drzwiach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie nitowania oznaczeń wewnątrz Pojazdu nie jest wymogiem, a propozycją Zamawiającego. Dopuszczalne jest zastosowanie innych rozwiązań, pod warunkiem zachowania wymagań określonych w pkt I.W OPZ.

Pytanie nr 79

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. Y, pkt 5, lit. c

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 80

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. Y, pkt 6, lit. a

Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

„zezwolenie na wprowadzenie do obrotu pojazdu kolejowego zgodnego z TSI, zgodnego z dopuszczonym typem”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany pkt I.Y.6 lit. a OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 z zestawu nr 4 powyżej.

Pytanie nr 81

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. AB I. poz. 65

Wnioskujemy o usunięcie pozycji. Norma nie ma zastosowania dla zamawianego typu pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany pkt I.AB.I poz. 65 OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 z zestawu nr 4 powyżej.

Pytanie nr 82

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. AB I. poz. 6768



Wnioskujemy o usunięcie pozycji. Norma nie ma zastosowania dla typu zamawianego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany pkt I.AB.I poz. 67-68 OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 z zestawu nr 4 powyżej.

Pytanie nr 83

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. AB II. TSI PRM

Wnioskujemy o zmianę treści zapisu na:

*„Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się (Dz. U. L 356 z 12.12.2014 r., s. 110) **wraz ze zmianą 2019/772 z dnia 16 maja 2019 r.**”*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) Nr 2019/772 wprowadza zmiany jedynie w odniesieniu do wykazu majątku w celu identyfikacji barier w zakresie dostępności, zapewnienia informacji dla użytkowników oraz monitorowania i oceny postępów w zakresie dostępności, a zatem nie ma wpływu na wymagania techniczne odnośnie dostarczanych Pojazdów.

Pytanie nr 84

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla pojazdów, lit. D, pkt 9

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby redundancja była jedynie w zakresie wyświetlania prędkości pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga redundancji monitora pulpitu z innym monitorem w pełnym zakresie, a nie tylko w zakresie wyświetlania prędkości pojazdu.

Pytanie nr 85

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część II Wymagania w zakresie świadczenia usług utrzymania, lit. B, pkt 2,

Wnioskujemy o udostępnienie planowanego profilu operacyjnego w skład którego wchodzi:

- Średni czas eksploatacji pojazdu [h/rok],
- Liczba zatrzymań na stacjach [/rok],
- Średni czas podłączenia pojazdu do sieci trakcyjnej [h/rok],
- Liczba zatrzymań na stacjach [/rok],
- Ilość sprzęgnięć w ciągu roku [/rok].



Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości udostępnienia wnioskowanych danych na kilka lat przed planowanym włączeniem pojazdów do eksploatacji. W ocenie Zamawiającego wnioskowane dane nie są niezbędne dla przygotowania oferty.

Pytanie nr 86

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część II Wymagania w zakresie świadczenia usług utrzymania, lit. B, pkt 5, lit. b)

Łączny czas "T" składa się z sum częściowych, w związku z czym wnioskujemy o usunięcie zapisu "(24 godziny na dobę)". Alternatywnie prosimy o informacje jak zapis ten wpływa na sumę częściową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Zamawiający w pkt II.B.5 lit. b) nie posługuje się pojęciem sum częściowych.

Pytanie nr 87

Część I SIWZ IDW Rozdział 3, pkt 3.3

Wnioskujemy o uszczegółowienie czy Zamawiający wykorzystał informację pozyskane podczas dialogu technicznego, o którym mowa w pkt 3.3 w celu przygotowania opisu przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu, co jest równoznaczne dla Wykonawcy z obowiązkiem wskazania odpowiedzi „Tak” (część III C JEDZ) na pytanie „Czy wykonawca lub przedsiębiorstwo związane z wykonawcą doradzał(-o) instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu bądź był(-o) w inny sposób zaangażowany(-e) w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykorzystał informację pozyskane podczas dialogu technicznego, o którym mowa w Rozdziale 3.3 IDW, w celu przygotowania opisu przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 88

Część I SIWZ IDW Rozdział 12 pkt 12.4

Zgodnie z pkt 12.4 maksymalny rozmiar przesyłanych plików wynosi 150 MB. Prosimy o informacje co w sytuacji, gdy dokumentacja przesyłana przez Wykonawcę ze względu na swoją obszerność będzie przekraczać rozmiar 150 MB.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany maksymalny rozmiar przesyłanych plików 150 MB wynika z możliwości ePuap. W ocenie Zamawiającego rozmiar ten jest wystarczający dla złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu, zwłaszcza iż dokumentacja rysunkowa Pojazdu składana będzie w drugim etapie.



Pytanie nr 89

Załącznik nr 1 do IDW Formularz oferty pkt 20

Oferta wraz z załącznikami jest dokumentem, który zgodnie z wymaganiami Wykonawca składa w formie elektronicznej. Wnioskujemy o rezygnację z wymogu numerowania stron.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 1 do IDW w ten sposób, że usuwa z jego treści pkt 20, nadając numer 20 dotychczasowemu pkt 21.

Pytanie nr 90

Załącznik nr 1 do OPZ II

„Ciężar własny określany jest na podstawie średniego ciężaru pierwszych 4 ważonych pojazdów pochodzących z jednej serii produkcyjnej”.

Wnioskujemy o modyfikację treści zapisu z uwagi na fakt, iż zamówienie podstawowe obejmuje dostawę 3 pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt II Załącznika nr 1 do OPZ w ten sposób, że masa eksploatacyjna [służbowa] pojazdu gotowego do eksploatacji określana ma być na podstawie średniego ciężaru **pierwszych 3 ważonych pojazdów pochodzących z jednej serii produkcyjnej**.

Pytanie nr 91

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział I, § 4 ust. 3

Wnioskujemy o modyfikację treści zgodnie z poniższym zapisem:

*„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie udokumentowane szkody **spowodowane przez Wykonawcę** w mieniu Zamawiającego, wynikłe w toku i w związku z realizacją niniejszej Umowy.”*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 92

Załącznik nr 1 do IDW Formularz oferty pkt 15

Oferta wraz z załącznikami jest dokumentem, który zgodnie z wymaganiami Wykonawca składa w formie elektronicznej. W nawiązaniu do wniosku o rezygnację z wymogu numerowania stron całej oferty wnioskujemy o modyfikację treści punktu zgodnie z zapisem:

„Oświadczam/y, że informacje zawarte w Ofercie na stronach pliku pod nazwą stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzegamy, że nie mogą być udostępniane. Uzasadnienie zastrzeżenia poufności stanowi Załącznik do Oferty pod nazwą:”



Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 15 Załącznika nr 1 do IDW w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Oświadczam/y, że informacje zawarte w Ofercie na stronach _____ pliku pod nazwą _____ stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzegamy, że nie mogą być udostępniane. Uzasadnienie zastrzeżenia poufności stanowi Załącznik nr _____ do Oferty pod nazwą _____”

Pytanie nr 93

Załącznik nr 3 do IDW

Treść załącznika nr 3 do IDW zawiera dwukrotne przywołanie pkt „K” (K. Układ hamulcowy, K. Układ sprężonego powietrza) oraz „L” (L. Nadwozie pojazdu, L. Urządzenia bezpieczeństwa, sterowania ruchem pociągów i łączności). Wnioskujemy o modyfikację poprzez wprowadzenie lit. „M” oraz „N” analogicznie do treści dokumentu „Opis przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej w ten sposób, że nadaje numerację „M” oraz „N” kolejno punktom „Układ sprężonego powietrza” oraz „Urządzenia bezpieczeństwa, sterowania ruchem pociągów i łączności”.

Pytanie nr 94

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział I, § 5

Wnioskujemy o obniżenie kary umownej do wysokości 5.000 PLN. Przedmiotowa kara jest rażąco i bezzasadnie zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 95

Część III SIWZ Istotne Postanowienia umowy, Rozdział II, § 27 ust. 9 oraz Rozdział III, § 40 ust. 7

Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zgłaszania usterek i wad w okresie gwarancji za pomocą platformy reklamacyjnej, która zostanie bezpłatnie udostępniona Zamawiającemu przez Wykonawcę. Korzystanie z platformy istotnie przyspieszy proces reklamacyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania usterek i wad w okresie gwarancji za pomocą platformy reklamacyjnej, która zostanie bezpłatnie udostępniona Zamawiającemu przez Wykonawcę, pod warunkiem zachowania wszystkich wymagań określonych w § 27 oraz § 40 IPU dotyczących zgłaszania usterek i wad, w tym w szczególności wymagań dotyczących terminów.



Pytanie nr 96

Załącznik nr 5 do Umowy III pkt 3 i IV pkt 2 oraz Załącznik nr 6 do Umowy III pkt 3 i IV pkt 2

Wnioskujemy o poprawne przywołanie punktów oraz usunięcie treści „*Błąd! Nie można znaleźć źródła odwołania.*”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt III pkt 3 zd. 1 Załącznika nr 5 do IPU, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Licencjodawca zobowiązuje się do niewypowiadania licencji, o której mowa w pkt. II, przez okres eksploatacji Pojazdów z zastrzeżeniem pkt. III.4 poniżej. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.”

Zamawiający dokonuje zmiany pkt IV pkt 2 zd. 2 Załącznika nr 5 do IPU, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„W szczególności, zapłata wynagrodzenia wskazane w pkt. IV. 1 powyżej wyczerpie wszystkie roszczenia Licencjodawcy związane z korzystaniem przez Licencjodawcę z Oprogramowania na wszelkich wskazanych w Umowie polach eksploatacji.”

Zamawiający dokonuje zmiany pkt III pkt 2 zd. 1 Załącznika nr 6 do IPU, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Licencjodawca zobowiązuje się do niewypowiadania licencji, o której mowa w pkt. II, przez okres eksploatacji Pojazdów z zastrzeżeniem pkt. III.3 poniżej.”

Zamawiający dokonuje zmiany pkt IV pkt 2 zd. 2 Załącznika nr 6 do IPU, w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„W szczególności, zapłata wynagrodzenia wskazanego w pkt. VI.1 powyżej wyczerpie wszystkie roszczenia Licencjodawcy związane z korzystaniem przez Licencjodawcę z Utworu na wszelkich wskazanych w Umowie polach eksploatacji.”

Pytanie nr 97

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część II Wymagania w zakresie świadczenia usług utrzymania, lit. B, pkt 1

Wnioskujemy o usunięcie zapisu o treści: „Prace nieplanowe z zakresu usług utrzymania taboru (korekcyjne utrzymanie techniczne) oraz wynikające z bieżących potrzeb Wykonawca zobowiązany jest wykonać w ramach Zamówienia bez zbędnej zwłoki, utrzymując w tym celu niezbędną liczbę personelu”. Nie są to elementy utrzymania planowego i czynności te mają charakter losowy w związku z czym Wykonawca w żaden sposób nie może poprawnie skalkulować ceny. Opis przedmiotu zamówienia powinien być precyzyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 98

Część II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Część I Wymagania techniczne dla



pojazdów, lit. F, pkt 1, tir. 2

Wnioskujemy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga, aby zastosowane rozwiązanie umożliwilo *równocześnie* rozruch i pracę silnika spalinowego w trakcie jazdy z zasilaniem z sieci trakcyjnej w celu płynnego przejścia z trakcji elektrycznej na spalinową w każdych warunkach atmosferycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zastosowane musi zostać rozwiązanie, które umożliwi równocześnie rozruch i pracę silnika spalinowego w trakcie jazdy z zasilaniem z sieci trakcyjnej w celu płynnego przejścia z trakcji elektrycznej na spalinową w każdych warunkach atmosferycznych.

Pytanie nr 99

Część I SIWZ IDW Rozdział 5 pkt 5.2

Wnioskujemy o modyfikację zapisu zgodnie z treścią:

„(...)Prawo opcji wykonane być może przez Zamawiającego nie później niż w terminie 2 lat od podpisania Umowy,” ponadto z uwagi na długi okres w jakim Zamawiający może skorzystać z Prawa opcji wnioskujemy o wprowadzenie zapisu pozwalającego na indeksację ceny Pojazdów z zamówienia opcjonalnego w oparciu o wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 25 IPU w ten sposób, że po ust. 7 dodaje nowy ustęp 8 w brzmieniu następującym:

„8. Cena dostawy każdego z dodatkowych Pojazdów, wskazana w ust. 7 niniejszego paragrafu powyżej, waloryzowana będzie corocznie w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z Prawa Opcji po upływie 2 lat od podpisania Umowy, w oparciu o „Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu ogółem” z poprzedniego roku kalendarzowego, ogłaszany jako informacja sygnałowa przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Zwaloryzowana cena dostawy każdego z dodatkowych Pojazdów będzie obowiązywać począwszy od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym wskaźnik został ogłoszony.”

Pytanie nr 100

Część I SIWZ IDW Rozdział 4 pkt 4.3.2.3 lit. a

Wnioskujemy o usunięcie zapisu o treści: „w tym prewencyjną reprofilację zestawów kołowych zapewniające przywrócenie pełnej funkcjonalności Pojazdu po usterce technicznej, badania urządzeń podlegających TDT oraz wszelkiego wyposażenia Pojazdów.” Nie są to elementy utrzymania planowego i czynności te mają charakter losowy w związku z czym Wykonawca w żaden sposób nie może poprawnie skalkulować ceny. Opis przedmiotu zamówienia powinien być precyzyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



ZESTAW NR 6:

Pytanie nr 1

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział A.

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez zastąpienie sformułowania: „zasilanych z sieci trakcyjnej 3 kV DC oraz silników spalinowych” słowami: „zasilanych z sieci trakcyjnej 3 kV DC oraz silników spalinowych lub baterii trakcyjnych”. Wprowadzenie wnioskowanej zmiany umożliwi zaoferowanie Państwu pojazdów wykorzystujących baterie trakcyjne dużej pojemności zamiast tradycyjnych silników Diesla. Rozwiązanie takie jest tańsze w eksploatacji: przeprowadziliśmy przykładową analizę kosztów dla połączenia kolejowego Łódź Kaliska - Tomasz Mazowiecki – Opoczno (analiza przejazdu pojazdu bateryjnego w porównaniu z pojazdem z silnikiem spalinowym dla jednego pojazdu 3 członowego, 4 kursy dziennie, 365 dni w roku, warunki zimowe, obciążenie 4 os./m2). Jej wynik wskazuje na obniżenie kosztów poniesionych na energię o 300 tys. zł rocznie poprzez zastosowanie w miejscu silnika Diesla baterii dużej pojemności. Pojazd zasilany bateryjnie jest łatwiejszy w utrzymaniu i umożliwia wprowadzenie rekuperacji energii w przypadku hamowania. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi trendami ochrony środowiska wycofywane są z produkcji pojazdy z silnikiem Diesla i zastępowane pojazdami niskoemisyjnymi (emisja spalin) w tym o zasilaniu bateryjnym. Cena rynkowa pojazdu bateryjnego jest konkurencyjna w stosunku do pojazdu Diesla. W przypadku akceptacji powyższego wniosku prosimy o dokonanie stosownych zmian również w pozostałych wymagach SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział B. pkt 1. Zasilanie

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez wprowadzenie możliwości wykorzystania alternatywnie do silników spalinowych baterii trakcyjnych tj. poprzez dodanie po drugim myślniku sformułowania: „baterie trakcyjne, usytuowanie wg oferty Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział B. pkt 1. Zasilanie, myślnik trzeci

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez dopisanie w myślniku trzecim sformułowania: „Możliwość przejazdu Pojazdu w trybie bateryjnym nie mniej niż 60 km na jednym ładowaniu.” Wprowadzenie wnioskowanej zmiany umożliwi zastosowanie baterii trakcyjnych alternatywnie do pojazdu spalinowego. Wartość 60km jest optymalnym parametrem dla niezelektryfikowanej linii kolejowej Tomasz Mazowiecki – Opoczno.



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział C. pkt 5. Przyspieszenie

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez dopisanie myślnika trzeciego zgodnie z poniższą propozycją: „- $\geq 0,8 \text{ m/s}^2$ - w trakcji bateryjnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział D. pkt 5. Wysokość podłogi

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez zmianę w myślniku pierwszym sformułowania: „...760 $\pm$ 50mm nad poziomem główki szyny (npgs)” słowami: „...od 600 do 760 $\pm$ 50mm nad poziomem główki szyny (npgs)”. Pojazdy o takiej wysokości podłogi obsługują wszystkie wymagane wysokości peronów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział D. pkt 7. lit. a. myślnik trzeci - poziom hałasu generowanego przez urządzenia klimatyzacji.

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez dopisanie sformułowania: „Pomiar powinien odbyć się po ustabilizowaniu temperatury w pojeździe dla nominalnego obciążenia.”. Wprowadzenie wnioskowanej zmiany ma na celu doprecyzowanie parametrów pracy urządzeń klimatyzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 7

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział E. pkt 29.

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez zwiększenie masy eksploatacyjnej przy normalnym obciążeniu użytecznym do 148 ton. Przy wymaganym SIWZ maksymalnym nacisku zestawu kołowego $\leq 200 \text{ kN/oś}$ takie zwiększenie masy eksploatacyjnej przy normalnym obciążeniu użytecznym jest nadal dopuszczalne.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany pkt. I.D.29 OPZ w zakresie dopuszczalnej masy własnej oraz masy eksploatacyjnej przy normalnym ciężarze użytecznym Pojazdu pismem z dnia 5 stycznia 2021 r.



Pytanie nr 8

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział F.

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez wyjaśnienie, że Rozdział F. dotyczy jedynie pojazdu w wariantcie spalinowym dla wszystkich podpunktów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że postanowienia pkt I.F OPZ dotyczą w całości układu spalinowego zastosowanego w Pojazdach dwunapędowych elektryczno-spalinowych, będących przedmiotem dostawy w ramach udzielanego zamówienia.

Pytanie nr 9

Część II SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) Rozdział N. pkt 1. myślnik drugi

Wnosimy o wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia poprzez zastąpienie sformułowania: "Baseline zgodnie z TSI obowiązującą w dniu odbioru pierwszego Pojazdu" słowami: "Baseline zgodnie z TSI obowiązującą w dniu złożenia oferty" lub określenie konkretnego dostępnego aktualnie wariantu. Ze względu na ciągłość zmian przepisów i czas wymagany do homologowania nowych wariantów pojazdów z systemem ECTS, wymagane jest precyzyjnie określenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że zmiany TSI dokonywane są raz na kilka lat, przy czym zawsze przewidują stosunkowo długie okresy przejściowe. Okresy przejściowe wprowadzane standardowo przy zmianach TSI eliminują ryzyko wykonawcy w odniesieniu do zastosowanych przez niego, zaoferowanych urządzeń ETCS, zwłaszcza że Zamawiający wymaga przekazania wraz dostawą Pojazdów aktualnych zezwoleń niezbędnych dla wprowadzenia Pojazdów do obrotu jako zgodnych z TSI.

Pytanie nr 10

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 4. ust. 5.

Wnosimy o zmianę postanowienia w taki sposób, aby po przecinku od słów „jak również” postanowienie miało treść: „jak również wszelkich okoliczności związanych z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, które nie były znane Stronom w dniu zawierania Umowy, w szczególności ograniczeń, nakazów i zakazów wprowadzonych przez władze państwowe w celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania kolejnych fal pandemii COVID-19”. Proponowana zmiana jest konieczna ze względu na fakt, że wpływ na realizację Umowy mogą mieć nie tylko działania władz państwowych związane z pandemią, ale także np. zwiększona skala nieobecności pracowników czy przerwanie łańcuchów dostaw.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 11

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 4. ust. 6.



Wnosimy o wydłużenie wskazane terminu do 14 dni. W ustanowionym przez Zamawiającego 3-dniowym terminie Wykonawca może obiektywnie nie być w stanie zgromadzić lub przeanalizować dowodów potwierdzających wystąpienie siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 12

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 5 ust. 7.

Wnosimy o usunięcie postanowienia w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 13

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 9 ust. 2.

Proponujemy dodanie kolejnej przesłanki zmiany Umowy, związanej z wystąpieniem okoliczności Siły Wyższej lub z wystąpieniem okoliczności związanych z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Rozdziału 23.2 IDW w ten sposób, że po lit. l. dodaje nową lit. m w brzmieniu następującym:

„m. potrzeby zmiany Umowy wynikającej z wystąpienia zdarzeń określanych jako Siła Wyższa, jak również nieznanymi na dzień zawarcia Umowy okoliczności związanych z pandemią COVID-19.”

Zamawiający dokonuje zmiany § 9 ust. 2 IPU w ten sposób, że po lit. l. dodaje nową lit. m w brzmieniu następującym:

„m. potrzeby zmiany Umowy wynikającej z wystąpienia zdarzeń określanych jako Siła Wyższa, jak również nieznanymi na dzień zawarcia Umowy okoliczności związanych z pandemią COVID-19.”

Pytanie nr 14

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §11 ust. 1 lit. a.

Wnosimy o usunięcie postanowienia. Najpóźniej w dniu zawarcia umowy zamawiający jest do zabezpieczenia środków na jej realizację, co wynika z obowiązujących przepisów prawa. Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego – nawet w przypadku gdy Wykonawca nie ponosi za to odpowiedzialności – powoduje dla Wykonawcy szereg problemów, związanych nie tylko z finansowaniem umowy i z konsekwencjami związanymi z odstąpieniem przez Zamawiającego, ale także związanych z uczestnictwem w kolejnych zamówieniach publicznych. Niejednokrotnie już sam fakt odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego powoduje po stronie Wykonawcy konieczność składania dodatkowych wyjaśnień i tłumaczenia zaistniałej sytuacji rozmaitym instytucjom. Należy podkreślić, że przedmiotowa umowa wchodzi w życie w dniu jej podpisania i nie została zawarta pod warunkiem. W związku z tym



nie widzimy podstaw do zastrzeżenia prawa odstąpienia od umowy, które w praktyce obciąża wykonawcę i powoduje dla niego negatywne konsekwencje i wnosimy jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 15

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 11 ust. 1 lit. b. do e.

Wnosimy o wydłużenie wskazanych tam terminów nienależytego wykonywania umowy do co najmniej 60 dni. Odstąpienie od umowy jest środkiem ostatecznym, które powoduje niemożliwe do odwrócenia konsekwencje dla obu stron umowy i powinno być stosowane wyłącznie w razie nienależytego wykonania umowy w istotnym stopniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 16

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §11, ust. 1. Lit. c.

Prosimy o zmianę postanowień umowy na: „zwłoki Wykonawcy z dostawą Pojazdów wolnych od Wad trwającej dłużej niż 30 dni...”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 17

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §11, ust. 1.

Prosimy o dodanie lit. h. o treści: „Jeżeli odstąpienie umowy następuje w wyniku okoliczności opisanych w lit. a. lub f., Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty za wykonaną przez Wykonawcę część Zamówienia jak i za część zaniechaną.. Wykonawca jest zobowiązany do udokumentowania poniesionych kosztów wykonania części Zamówienia, jak i kosztów anulowania nie wykonanej części Zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 11 ust. 2 IPU w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego na podstawie ust. 1 lit. f niniejszego paragrafu, Wykonawca może żądać wynagrodzenia z tytułu wykonanej części Umowy.”

Pytanie nr 18

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 18 ust. 16.

W związku z tym, że w IV pakiecie kolejowym zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji jest zastąpione zezwoleniem na wprowadzenie pojazdu do obrotu, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stosowania przepisów IV pakietu kolejowego dopuszczalne będzie



dostarczenie zezwolenia na wprowadzenie pojazdu do obrotu zamiast zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany § 18 ust. 16 IPU zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 z zestawu nr 4 powyżej.

Pytanie nr 19

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 20 ust. 4.

Wnosimy o usunięcie postanowienia. Dokonanie uzgodnień jest w równym stopniu obowiązkiem Wykonawcy, jak i Zamawiającego i w związku z tym nie widzimy podstaw aby obciążać wyłącznie Wykonawcę konsekwencjami niedokonania uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 20

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 20 ust. 5.

Prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy to oznaczeń wymaganych prawem, np. na oknach pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie § 20 ust. 5 IPU odnosi się do oznaczeń i napisów noszących znamiona reklamy, a nie oznaczeń wymaganych przepisami prawa.

Pytanie nr 21

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §22, ust. 6.

Wnosimy o wyjaśnienie czy w razie zamknięcia wszelkich usług hotelarskich przez Państwo Polskie z powodu Covid-19 lub nowszych, Zamawiający dopuszcza zaniechanie odbiorów końcowych, które są w odległości większej niż 600 km od siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie pytania. Odległość większa niż 600 km od Łodzi zakłada odbiory poza granicami Polski. Zamawiającemu nie są znane uprawnienia Państwa Polskiego do zamykania hoteli poza jego granicami. Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, że § 22 ust. 6 nie odnosi się do odbiorów końcowych, które odbywać się będą w siedzibie Zamawiającego (§ 18 ust. 8 i 9 IPU).

Pytanie nr 22

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 22 ust. 12.

Prosimy o doprecyzowanie w kontekście § 21 ust. 3 Umowy. Czy zezwolenie ma być przekazane wraz z dostawą (co rozumiemy jako odbiór końcowy pojazdu) czy też wcześniej, skoro w § 22 ust. 12 zamawiający uzależnia przystąpienie do odbioru końcowego od



przekazania zezwolenia? Prosimy o jednoznaczne wskazanie terminu przekazania zezwolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostawy Pojazdów nie należy utożsamiać z odbiorem końcowym Pojazdów, który jest procesem rozłożonym w czasie. Zezwolenia niezbędne dla wprowadzenia pierwszego Pojazdu do obrotu jako zgodnego z TSI wykonawca winien przekazać Zamawiającemu wraz z dostawą pierwszego Pojazdu. Po jego przekazaniu Zamawiający może przystąpić do przeprowadzania czynności składających się na odbiór końcowy.

Pytanie nr 23

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §22, ust. 17

Prosimy o dodanie pkt 17 o następującym brzmieniu: „...W razie konieczności przeprowadzenia testów na obecność Covid-19 lub nowszych dla komisarzy odbiorczych wyznaczonych przez Zamawiającego, koszt tych badań ponosi Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 24

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §24, ust. 1.

Wnosimy o wyjaśnienie czy z powodu obostrzeń spowodowanych Covid-19 lub nowszych, Zamawiający dopuszcza realizację szkoleń grup powyżej 5 osób, w systemie On-line poprzez platformy społecznościowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że szkolenia odbywać się będą nie wcześniej niż w II połowie 2023 roku, a zatem w odmiennych warunkach epidemiologicznych. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 25

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §24, ust. 7.

Prosimy o podanie kosztu dostępu do infrastruktury kolejowej Zamawiającego za 1 pckm.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada własnej infrastruktury kolejowej do przeprowadzenia jazd testowych. Pojęcie „tras Zamawiającego” odnosi się do tras, na których Zamawiający prowadzi działalność przewozową, a których zarządcą jest PKP PLK. Stawki dostępu do infrastruktury kolejowej zarządzanej przez PKP PLK są ogólnie dostępne na stronie internetowej zarządcy.

Pytanie nr 26

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 27 ust. 6 i 7

Wnosimy o usunięcie obowiązku wymiany pojazdu na wolny od wad. Całkowicie nierealne jest



oczekiwanie, że Wykonawca w terminie 60 dni od dnia otrzymania wezwania wymieni pojazd na nowy. Aby spełnić to oczekiwanie, wykonawca musiałby wyprodukować zawczasu dodatkowy pojazd, co mija się z gospodarczym celem umowy. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie stosownych zmian w ust. 6 i 7.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 27

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 27 ust. 10.

Wnosimy o usunięcie obowiązku dostarczenia pojazdów zastępczych i zamiast tego dopuszczenie możliwości – według wyboru wykonawcy – zapewnienia takich pojazdów w celu uniknięcia odpowiedzialności kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 28

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 27 ust. 12.

Wnosimy o zmianę pojęcie „awaria systemowa” na „Wada systemowa”, ponieważ w definicji awarii wskazano „stan niesprawności pojazdu (...) niezależnie od przyczyny”. Wykonawca może odpowiadać jedynie za Wady pojazdów i w związku z tym za Wady systemowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści § 27 ust. 12 IPU nie używa pojęcia „Awarii” zdefiniowanej w § 1 pkt 18 IPU. We wskazanym postanowieniu użyte jest odrębne pojęcie „awarii systemowej”, odnoszące się do stanu niesprawności pojazdu mającej charakter Wady, co jednoznacznie wynika z całościowej literalnej wykładni postanowienia § 27 ust. 12 IPU.

Pytanie nr 29

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 29 ust. 1.

Prosimy o przyjęcie ogólnej zasady we wszystkich postanowieniach dotyczących kar umownych, że kary naliczane będą w przypadku zwłoki wykonawcy w wykonaniu danego zobowiązania. Mimo że do przedmiotowego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, to jednak należy mieć na uwadze kierunek i założenia tych przepisów – a w świetle art. 433 ust. 1 tej ustawy, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 30

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 29 ust. 1 lit. a.

Wnosimy usunięcie zastrzeżonej kary umownej. Zamawiający nie ponosi żadnej szkody w związku ze zwłoką wykonawcy w przekazaniu projektu designu.



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 31

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 29 ust. 1 lit. b.

Wnosimy usunięcie zastrzeżonej kary umownej. Od przekazania zezwoleń bądź dokumentacji będzie uzależniony odbiór pojazdów – zwłoka w wykonaniu tego zobowiązania jest już sankcjonowana karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 32

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §29, pkt 1. c.

Wskazana kara umowna jest w ocenie wykonawcy wygórowana i odbiega od standardów rynkowych. Wnosimy o obniżenie do 0,2 % ceny pojazdu netto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 33

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 29 ust. 1 lit. d. i e.

Wnosimy o usunięcie postanowienia w całości. Obecnie nie jest możliwe wyliczenie kary umownej według określonego przez zamawiającego sposobu – a precyzyjne określenie kary umownej jest warunkiem jej skutecznego zastrzeżenia. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania na podstawie realnych poniesionych kosztów. Zastrzeżenie kary umownej, która z założenia trzykrotnie przewyższa wysokość szkody, jest rażąco sprzeczne nie tylko z zasadą proporcjonalności, ale także z zasadami równości stron i lojalności kontraktowej, co będzie powodować możliwość skutecznego zakwestionowania tej kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 34

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 29 ust. 1 lit. f.

Wnosimy o zmniejszenie kary umownej do 5 000 zł. Wskazana przez Zamawiającego wysokość jest rażąco wygórowana, odbiega od standardów stosowanych w zamówieniach i jest oderwana od potencjalnej wysokości szkody, jaką zamawiający może ponieść.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 35



Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) §29

Wnosimy o dodanie ust. 8 o treści:

„Odpowiedzialność wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy jest ograniczona do 20 % całkowitej wartości umowy”. Wskazujemy, że ograniczenie takie jest konieczne w celu oszacowania ryzyka przez wykonawcę i skalkulowania oferty. Zamawiający ustalił zasady odpowiedzialności wykonawcy w sposób, który odbiega od przyjętych standardów (w szczególności dotyczy to niespotykanie wysokich kar umownych), co oznacza dla wykonawcy zwiększone ryzyko kontraktowe. W celu ograniczenia tego ryzyka i tym samym racjonalnego oszacowania kosztów oferty niezbędne jest wprowadzenie wnioskowanego postanowienia do umowy. Jest to też zgodne z założeniami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 36

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 31 ust. 16.

Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez koszty dostawy paliwa?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że koszty dostawy paliwa, o których mowa w § 31 ust. 16 IPU obejmują wszelkie koszty związane z dostawą i tankowaniem paliwa, z wyłączeniem samych kosztów paliwa, które ponoszone będą przez Zamawiającego na podstawie wystawianych na jego rzecz faktur (patrz § 31 ust. 18 IPU).

Pytanie nr 37

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 31 ust. 17.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca ma zawrzeć działając jako pełnomocnik Zamawiającego? Jeśli nie, prosimy o potwierdzenie, że umowa ma być zawarta na czas świadczenia usług utrzymania przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że umowa z dostawcą paliwa zawierana będzie w imieniu i na rzecz Wykonawcy, z tym zastrzeżeniem, że koszty dostarczanego paliwa ponoszone będą przez Zamawiającego na podstawie wystawianych na jego rzecz faktur (patrz § 31 ust. 18 IPU).

Pytanie nr 38

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 31 ust. 19.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie przysyłał do Wykonawcy informację o średnim zużyciu paliwa za dany miesiąc do 10 dnia następnego miesiąca.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 31 ust. 19 IPU w ten sposób, że na końcu dodaje zd. 2 w brzmieniu następującym:

„Informacje o średnim zużyciu paliwa przez Pojazdy przekazywane będą przez Zamawiającego Wykonawcy comiesięcznie, w terminie 10 dni roboczych po



zakończeniu miesiąca rozliczeniowego.”

Pytanie nr 39

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 31 ust. 20.

Prosimy o wyjaśnienie, czy kara będzie naliczana łącznie dla wszystkich pojazdów (jak wskazano w § 29 ust. 1 lit. e) czy odrębnie, jak sugeruje § 31 ust. 20?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna, o której mowa w § 29 ust. 1 lit. e) IPU naliczana będzie łącznie dla wszystkich Pojazdów w danym okresie rozliczeniowym (jedna łączna nota obciążeniowa). § 31 ust. 20 IPU nie reguluje mechanizmu naliczania kary umownej, o której mowa w § 29 ust. 1 lit. e) IPU, a opisuje odrębny mechanizm aktualizacji średniego zużycia paliwa przez dany Pojazd, z uwzględnieniem okresu jego eksploatacji. Średnie zużycie paliwa wzrasta bowiem z upływem czasu eksploatacji Pojazdu.

Pytanie nr 40

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 37 ust. 1.

Prosimy o wyjaśnienie, czy usługi mają być świadczone przez okres 10 lat dla każdego pojazdu, licząc od dnia przekazania danego pojazdu do eksploatacji?

Odpowiedź:

Usługi utrzymania Pojazdów mają być świadczone przez okres 10 lat dla każdego Pojazdu, licząc od dnia przekazania danego Pojazdu do eksploatacji.

Pytanie nr 41

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 38 ust. 8.

Wskazujemy, że podany przez Zamawiającego wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu jest publikowany cyklicznie, a także aktualizowany w ramach trwającego roku kalendarzowego. Po raz pierwszy publikowany jest zazwyczaj w Biuletynie Statystycznym wydawanym przez Główny Urząd Statystyczny pod koniec stycznia danego roku, a który odnosi się do całego poprzedniego roku kalendarzowego. Jest to tzw. wartość sygnałna – wskaźnik wstępny, szacowany. Wskaźnik jest aktualizowany w toku roku kalendarzowego, a ostateczny wskaźnik jest publikowany dopiero pod koniec tego roku lub nawet na początku kolejnego roku. Który zatem wskaźnik ma być uwzględniany do waloryzacji, zważywszy, że wysokość wskaźnika sygnałnego i ostatecznego jest zazwyczaj różna? Ponadto, który publikator należy brać pod uwagę w celu ustalenia wskaźnika – Biuletyn Statystyczny czy Informacja sygnałna / Opracowanie sygnałne?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 38 ust. 8 zd. 1 IPU w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie:

„Cena jednostkowa oraz maksymalna łączna cena, o której mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, za świadczenie usług utrzymania Pojazdów będzie waloryzowana corocznie, w oparciu o „Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu ogółem” z poprzedniego



roku kalendarzowego, ogłaszany jako informacja sygnałna przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.”

Pytanie nr 42

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 40 ust. 5. i 6.

Wnosimy o usunięcie obowiązku wymiany pojazdu na wolny od wad. Całkowicie nierealne jest oczekiwanie, że Wykonawca w terminie 60 dni od dnia otrzymania wezwania wymieni pojazd na nowy. Aby spełnić to oczekiwanie, wykonawca musiałby wyprodukować zawczasu dodatkowy pojazd, co mija się z gospodarczym celem umowy. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie stosownych zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 43

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 40 ust. 8.

Wnosimy o usunięcie obowiązku dostarczenia pojazdów zastępczych i zamiast tego dopuszczenie możliwości – według wyboru wykonawcy – zapewnienia takich pojazdów w celu uniknięcia odpowiedzialności kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 44

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 40 ust. 9.

Wnosimy o zmianę pojęcie „awaria systemowa” na „Wada systemowa”, ponieważ w definicji awarii wskazano „stan niesprawności pojazdu (...) niezależnie od przyczyny”. Wykonawca może odpowiadać jedynie za Wady pojazdów i w związku z tym za Wady systemowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści § 40 ust. 9 IPU nie używa pojęcia „Awarii” zdefiniowanej w § 1 pkt 18 IPU. We wskazanym postanowieniu użyte jest odrębne pojęcie „awarii systemowej”, odnoszące się do stanu niesprawności pojazdu mającej charakter Wady, co jednoznacznie wynika z całościowej literalnej wykładni postanowienia § 40 ust. 9 IPU.

Pytanie nr 45

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 40 ust. 1.

Prosimy o przyjęcie ogólnej zasady we wszystkich postanowieniach dotyczących kar umownych, że kary naliczane będą w przypadku zwłoki wykonawcy w wykonaniu danego zobowiązania. Mimo że do przedmiotowego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, to jednak należy mieć na uwadze kierunek i założenia tych przepisów – a w świetle art. 433 ust. 1 tej ustawy, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 46

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 40 ust. 1 lit. c.

Wskazana kara umowna jest w ocenie wykonawcy wygórowana i odbiega od standardów rynkowych. Wnosimy o obniżenie do 0,2 % ceny pojazdu netto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 47

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 40.

Wnosimy o dodanie ust. 7 o treści: „Odpowiedzialność wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy jest ograniczona do 20 % całkowitej wartości umowy”. Wskazujemy, że ograniczenie takie jest konieczne w celu oszacowania ryzyka przez wykonawcę i skalkulowania oferty. Zamawiający ustalił zasady odpowiedzialności wykonawcy w sposób, który odbiega od przyjętych standardów (w szczególności dotyczy to niespotykanie wysokich kar umownych), co oznacza dla wykonawcy zwiększone ryzyko kontraktowe. W celu ograniczenia tego ryzyka i tym samym racjonalnego oszacowania kosztów oferty niezbędne jest wprowadzenie wnioskowanego postanowienia do umowy. Jest to też zgodne z założeniami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 48

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 45 ust. 1 pkt 1.

Proponujemy, aby prawo wypowiedzenia umowy powstało w przypadku niezachowania współczynnika w 3 następujących po sobie okresach obliczeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 49

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) § 45 ust. 1 pkt 2 i 3.

Wnosimy o wydłużenie wskazanych tam terminów nienależytego wykonywania umowy do co najmniej 60 dni. Wypowiedzenie umowy jest środkiem ostatecznym, które powoduje niemożliwe do odwrócenia konsekwencje dla obu stron umowy i powinno być stosowane wyłącznie w razie nienależytego wykonania umowy w istotnym stopniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w powyższym zakresie.



Pytanie nr 50

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) Załącznik Nr 5 do Umowy pkt II.1.c. Wnosimy o usunięcie punktu. Licencja na rozpowszechnianie oprogramowania nie jest zamawiającemu potrzebna do wykonywania przewozów i eksploatacji pojazdów. Dostawcy oprogramowania nie wyrażają zgody na udzielenie takiej licencji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt II.1. Załącznika nr 5 do IPU, w ten sposób, że usuwa lit. c.

Pytanie nr 51

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) Załącznik Nr 6 do Umowy pkt II.1.a. Wnosimy o usunięcie punktu. Licencja na wydanie dokumentacji pojazdu (np. Dokumentacji Systemu Utrzymania) drukiem w formie książkowej nie jest zamawiającemu potrzebna do wykonywania przewozów i eksploatacji pojazdów. Stanowiłoby to również rażące naruszenie interesów wykonawcy i pozbawienie dokumentacji cechy tajemnicy przedsiębiorstwa, na co wykonawca oraz jego poddostawcy nie wyrażają zgody.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt II.1. Załącznika nr 6 do IPU, w ten sposób, że usuwa lit. a.

Pytanie nr 52

Część III SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) Załącznik Nr 6 do Umowy pkt II.1. Wnosimy o usunięcie lub modyfikację punktu. Licencja na publiczne wystawianie i odtwarzanie dokumentacji pojazdu (np. Dokumentacji Konstrukcyjnej) nie jest zamawiającemu potrzebna do wykonywania przewozów i eksploatacji pojazdów. Stanowiłoby to również rażące naruszenie interesów wykonawcy i pozbawienie dokumentacji cechy tajemnicy przedsiębiorstwa, na co wykonawca oraz jego poddostawcy nie wyrażają zgody. Ewentualnie proponujemy ograniczenie tego pola eksploatacji do określonej dokumentacji, np. projektu designu pojazdów lub rysunku rozplanowania wnętrza pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt II.1. lit. h. Załącznika nr 6 do IPU, nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„h. publiczne wystawianie w zakresie niezbędnym dla przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług utrzymania Pojazdów”.

ZESTAW NR 7:

Pytanie nr 1

SIWZ Rozdział 6 pkt 6.2.3

Zmiana Rozdziału 6 pkt 6.2.3. SIWZ na następujący:

„Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia przedmiotowy warunek, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał, a w przypadku





świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje co najmniej: jedno zamówienie, w ramach którego dostarczył co najmniej jeden, fabrycznie nowy lub zmodernizowany, co najmniej dwuczłonowy elektryczny zespół trakcyjny, wraz z zezwoleniem na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI lub dokumentem równoważnym, oraz jedno zamówienie, w ramach którego dostarczył co najmniej jeden, fabrycznie nowy lub zmodernizowany pojazd kolejowy z napędem spalinowym, wraz z zezwoleniem na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI lub dokumentem równoważnym, lub jedno zamówienie, w ramach którego dostarczył co najmniej jeden fabrycznie nowy pojazd kolejowy z napędem dwusystemowym elektryczno-spalinowym, wraz z zezwoleniem na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI lub dokumentem równoważnym, *przy czym w ramach danej pary zamówień przynajmniej jeden pojazd kolejowy został wyposażony w urządzenia systemu ETCS co najmniej poziom 1 lub Wykonawca obecnie realizuje budowę kolejowego pasażerskiego pojazdu, w którym będzie zabudowany ETCS minimum poziomu 1.*

UWAGA:

*Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie zdolności zawodowej, jeżeli wykaze łączne spełnienie warunków określonych w pkt a. i b. lub a. i c. powyżej, z zastrzeżeniem, że: przynajmniej jeden z Pojazdów w każdej parze jest wyposażony w urządzenia systemu ETCS co najmniej poziom 1 lub **Wykonawca obecnie realizuje budowę kolejowego pasażerskiego pojazdu, w którym będzie zabudowany ETCS minimum poziomu 1.** Za pojazd kolejowy w rozumieniu niniejszego warunku przyjmuje się pojazd z własnym napędem, przystosowany do poruszania się po torach kolejowych w składzie pociągu. Za pojazd zmodernizowany w rozumieniu niniejszego warunku przyjmuje się pojazd, który został poddany modernizacji w rozumieniu art. 4 pkt. 43 Ustawy TK."*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w brzmieniu nadanym zmianą Rozdziału 6.2.3. IDW pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. Zmiana pkt III.1.3) ogłoszenia o zamówieniu została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2021/S 013-029047 z dnia 20 stycznia 2021 r.

